

CBNU

# 2017년도 충북대학교 자체평가 결과보고서



2018. 2.

충북대학교



## 차 례

I. 평가 체계 .....	5
II. 학과 평가 .....	11
III. 단과대학 및 행정부서 평가 .....	25
IV. 대학원 평가 .....	33
[ 별첨 ]	
충북대학교 평가규정 .....	47

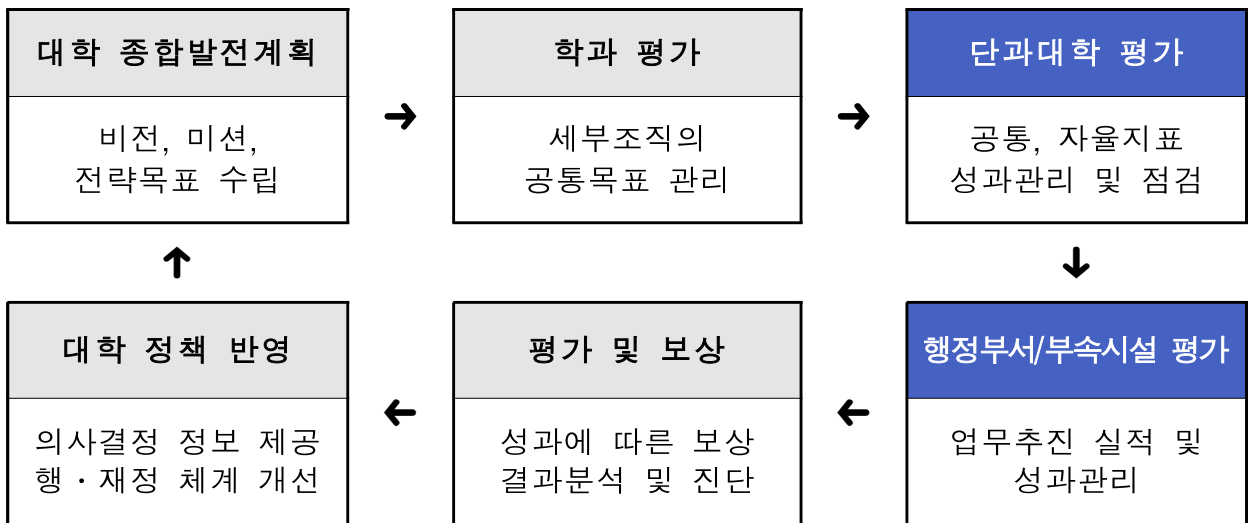


# 1. 평가 체계



## □ 평가 목적

- 학과의 교육·연구 역량 등을 진단하고 개선하여 해당 학문분야의 발전 도모
- 조직 단위별 성과중심의 자체평가 및 정기 모니터링을 통한 대학의 비전과 목표 달성 추진
- 각 대학원의 경쟁력을 진단하여 대학원 운영 개선을 위한 기초 정보 제공
- 대학정보공시제, 외부평가 등 대외 종합평가 대응체제 구축



## □ 관련 규정

- 충북대학교 학칙 제8조(평가)

① 총장은 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조제1항에 따른 정보 공시와 교육·연구 등 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 2년마다 자체 평가를 실시하고, 그 결과를 대학 홈페이지 등을 통하여 공시해야 한다.

- 충북대학교 평가 규정

※ [별첨] 참조

## □ 평가 조직 및 임무

### ○ 평가기획위원회

#### • 주요 임무

- 평가종합계획에 관한 사항 심의
- 평가항목·평가기준 및 평가방법 등에 관한 사항 심의
- 평가결과 및 활용에 관한 사항 심의
- 기타 평가에 관한 주요사항 심의

#### • 구성

직 위	소속	직명	성 명	임명기간	비 고
위원장	기획처	처장	이 만 형	임명기간	당연직
위 원	인문대학 국어국문학과	부교수	오 세 정	2017. 12. 26. ~ 2019. 12. 25.	임명직
	경영대학 국제경영학과	교수	송 영 욱		
	자연과학대학 생명과학부	부교수	조 성 진		
	전자정보대학 정보통신공학부	교수	김 경 석		
	사범대학 사회교육과	부교수	조 택 희		
	수의과대학 수의학과	교수	강 현 구		
	교무과	과장	유 평 모	임명기간 내	당연직
	학생과	과장	이 진 영		
	평가지원과	과장	김 진 수		
	총무과	과장	임 복		
	학술연구과	과장	박 순 해		
	입학과	과장	박 상 락		
계			13인		



○ 평가연구위원회

• 주요 임무

- 평가 종합계획 수립 및 기획·조정·관리
- 평가 세부기준 확정 및 자료수집
- 정량지표 실적 및 설문조사 결과 확인
- 정성지표 및 성과기여도 평가 수행
- 평가결과보고서 작성 및 보고
- 평가결과 이의 제기에 따른 조사 실시

• 구성

직 위	소 속	직명	성 명	임명(위촉)기간	비고
위원장	기획처	부처장	원정훈	2017.12.15. ~ 2018. 2.28.	
위원	기획처	재정사업기획부처장	이정미		
	교무처	부처장	김남준		
	학생처	부처장	권순동		
	산학연구본부	부분부장	최상현		
	산학협력단	연구기획부단장	김양훈		
계			6인		

□ 추진 절차



## □ 추진 경과

- 2016. 8. : 2017년도 학과 자체평가 편람 확정
- 2017. 10. ~ 11. : 교외상대평가 5개 지표 국립대 유사 학과간 비교
- 2017. 12. : 2017년도 학과 자체평가 실적 조사 및 검증
- 2017. 12. 28. : 학과 자체평가 결과(안) 평가기획위원회 심의 및 확정
- 2018. 1. ~ 2. : 우수 조직 인센티브 지급 및 하위 학과 자체심층진단 프로그램 지원
- 2018. 2. : 2017년도 단과대학 및 행정부서 자체평가 편람 확정
- 2018. 2. 27. : 단과대학 및 행정부서 자체평가 결과(안) 평가기획위원회 심의 및 확정

## II. 학과 평가



# I 평가 개요

## □ 목 적

- 학과의 질적 수준을 체계적으로 평가하여 대학경쟁력 확보
- 학과의 교육·연구 역량 등을 진단하고 개선하여 해당 학문분야의 발전 도모

## □ 기본 방향

- [특성화 대비] 대학 특성화에 대비하여 학과별 특화된 발전전략 수립 유도
- [경쟁력 강화] 대외 평가기준 반영하여 경쟁력 향상 유도
- [계열 특성 및 기여도 반영] 계열 특성 및 대학 정책 참여 기여도 반영

## □ 평가 개요

- 평가대상 : 전임교원이 소속된 78개 학과(부, 전공)
  - ※ 단, 졸업생 취업률이 일부 적용되는 간호학과는 순위 산출 등에서 제외
- 평가범위 : 학부과정 평가를 원칙으로 하되, 일부지표 대학원 포함
- 대상기간 : 2016. 3. 1.~2017. 2. 28.(2016학년도)
  - ※ 일부 지표는 당해연도 공시기준에 따라 대상기간 상이
- 추진체계: 평가연구위원회(위원장: 기획부처장)
  - ※ 본부 부처장, 산학연구본부 부분부장 및 산학협력단 연구기획부단장 등 총 6인

## □ 주요 내용

- 평가 지표 : 4개 기본 영역 15개(세부 31개) 지표, 가점영역 3개 지표
  - ※ 붙임 1 참조

- 지표별 배점 : 기본 지표 100점, 가점 지표 14점(최대 10점 인정)
  - ※ 운영(14점), 교육(16점), 학생(32점), 교수(38점), 가점(14점)
- 2016년 대비 주요 변경 사항
  - 영문 홈페이지 제공 여부, 외국인 학생 평가 세분화 등 국제화 요구 대응
  - 동문회 운영 실적 및 동료연구자 관리 실적 등 평판도 관리
  - K-MOOC 활용, 현장실습 및 창업교육 이수실적 등 사회 요구 반영

## □ 평가 방법

- 평가방식별 : 절대평가를 원칙으로 하되, 평가지표의 특성에 따라 상대평가 적용
  - 절대평가 : 26개 지표
  - 교외상대평가 및 절대평가 병행 : 5개 지표  
(전임교원 강의담당 비율, 중도탈락률, 학생취업률, 전임교원 연구 실적, 전임교원 교외연구비 수혜실적)
- 자료형태별 : 정량평가를 원칙으로 하되, 정성평가 일부 반영
  - 정량평가 : 25개 평가지표
  - 정성평가·정량평가 혼합 : 6개 지표  
(학과 설문조사 결과 반영여부, 학과 홈페이지 관리, 외부기관과의 전략적 연계 교육프로그램 운영 실적, 신입생 유치활동 및 홍보 실적, 대학 발전 기여 실적, 대학원 개선 및 운영성과)
- 평가대상별 : 평가지표를 공통적으로 적용하되, 학문분야의 특수성을 반영하여 계열 구분 평가(인문계열(사회, 예·체능계 포함), 자연계열)
  - 공통 적용 : 27개 평가지표
  - 계열 특성 적용 : 4개 평가지표  
(외부기관과의 전략적 연계 교육프로그램 운영 실적, 학생취업률, 전임교원 연구실적, 전임교원 교외연구비 수혜실적)

## □ 평가 등급

### ○ 지표별 평가 등급 및 기준

등급	S	A	B	C	D
점수	100	80	60	40	20
기준	기준치를 상당히 초과달성한 수준	기준치보다 약간 높은 수준	기준치 (예상치) 수준	전년도와 유사한 달성 수준 또는 현상 유지	전년도에 비해 저조 또는 하락한 수준

### ○ 종합 평가 등급

구분	S등급	A등급	B등급	C등급
점수분포	90.0점 이상	80.0~89.9점	65.0~79.9점	65.0점 미만
등급기준	매우우수	우수	보통	개선요망
	인증학과		-	

## II 평가 결과

□ **학과별 평가점수 및 순위** : 붙임 2 참조

□ **등급 및 영역별 점수 현황**

○ 종합평가등급 학과 분포 현황 (단위: 개수)

구 분	S등급 (90.0점 이상)	A등급 (80.0~89.9점)	B등급 (65.0~79.9점)	C등급 (65.0점 미만)	계
전 체	9	13	30	25	77
인 문	3	6	11	10	30
자 연	6	7	19	15	47

○ 영역별 평가점수 현황

평균점수(백분위점수)

구 분	총점 (110)	운영영역 (14점)	교육영역 (16점)	학생영역 (32점)	교수영역 (38점)	가점 (10점)
전 체	72.2 (65.6)	10.4 (74.3)	11.4 (71.3)	19.9 (62.2)	22.9 (60.3)	7.6 (76.0)
인 문	72.3 (65.7)	9.8 (70.0)	11.5 (71.9)	20.7 (64.7)	23.4 (61.6)	6.9 (69.0)
자 연	72.2 (65.6)	10.7 (76.4)	11.3 (70.6)	19.5 (60.9)	22.7 (59.7)	8.0 (80.0)

○ 단과대학별 평가점수 현황

단과대학명	총점 (110)	영역별 점수				
		운영 (14점)	교육 (16점)	학생 (32점)	교수 (38점)	가점 (10점)
평 균	72.2	10.4	11.4	19.9	22.9	7.6
인문대학	68.2	9.0	10.8	20.8	20.9	6.7
사회과학대학	71.6	10.2	10.0	18.7	25.7	7.0



단과대학명	총점 (110)	영역별 점수				
		운영 (14점)	교육 (16점)	학생 (32점)	교수 (38점)	가점 (10점)
자연과학대학	64.2	9.7	9.7	19.2	17.5	8.0
경영대학	84.9	11.8	12.1	25.1	26.3	9.6
공과대학	69.8	10.8	11.8	19.1	20.1	8.0
전자정보대학	84.8	12.0	12.2	22.4	29.0	9.2
농업생명환경대학	72.1	10.8	10.4	17.7	24.9	8.4
사범대학	69.1	9.9	12.7	17.6	23.2	5.7
생활과학대학	83.6	11.0	12.6	26.5	25.7	7.7
수의과대학	94.0	10.2	13.6	27.0	33.2	10.0
약학대학	81.4	14.5	14.1	17.0	27.0	8.8
의과대학	69.0	7.4	8.0	25.2	18.4	10.0
융합학과군	64.2	8.3	11.4	21.7	17.0	5.8

※ 약학과, 제약학과는 운영영역 16점, 학생영역 30점 배점

## □ 평가결과 공개

- 평가등급 및 점수 공개 : S등급 및 A등급 학과 대외 공개
  - ※ 평가지표별 실적 및 점수는 학내 구성원에게 전면 공개
- 국립대학 학과간 비교 결과 1위 학과 공개(학과 홍보 활용)
  - 전임교원 강의담당 비율, 중도탈락률, 취업률, 논문, 교외연구비
  - ※ 붙임 3 참조

## □ 평가 결과 활용

- 2017년도 단과대학 평가에 학과 평가결과 50% 반영
- 우수 학과 및 우수 교육프로그램 운영 학과 인센티브 지급
- 우수 학과 및 우수 교육프로그램 운영 사례 홍보
- 종합순위 하위 학과 대상으로 학과 경쟁력 향상 방안 수립을 위한 컨설팅 지원: 3개 학과 각 4,000천원 지원



## 우수 학과 선정 및 시상

### □ 우수 학과 선정

#### ○ 선정 기준

- 최우수학과 : 계열 구분 없이 평가 총점 최상위 학과
- 계열별 우수학과
  - 고등교육통계 5대 계열 학과 기준의 재학생 비율 적용하여 인문·사회계열 3개, 자연·의·약학계열 3개, 공학계열 2개 선정
- 영역별 우수학과 : 학생·교육·교수 영역별로 평가점수 및 실적 향상도를 반영하여 우수 학과 각 1개 선정
- 도약학과 : 2대 계열 기준으로 인문계열(2), 자연계열(3)로 구분하여 전년도 대비 평가순위 향상 실적 등을 반영하여 선정

#### ○ 선정 결과

구분		학과명	순위	비고
최우수학과		소비자학과	1	10/12/14/15/16 우수
계열별 우수학과	인문사회	경영정보학과	2	10/11/12/14/15 우수, 16 최우수
		행정학과	7	16 우수
		고고미술사학과	13	14 교수 우수
		약학과	3	11/14/15/16 우수
	자연과학, 의·약학	수의학과	5	11/14/15 최우수, 10/12/13 우수
		축산학과	7	11 도약, 15 우수
	공학	소프트웨어학과	4	12 도약, 15 우수
		전기공학부	6	10/12/13 최우수, 11/14/15/16 우수
영역별 우수학과	교육	지리교육과	17	14.8점/16점
	학생	패션디자인정보학과	34	28.2점/32점
	교수	미생물학과	12	36.8점/38점
도약학과	인문	국어국문학과	20	전년도 45위(25위 상승)
		사학과	23	전년도 61위(38위 상승)
	자연	식품영양학과	18	전년도 53위(35위 상승)
		화학교육과	30	전년도 76위(46위 상승)
		지역건설공학과	31	전년도 65위(34위 상승)

## □ 우수 교육프로그램 선정

### ○ 선정 기준

- 1단계 : 교육프로그램 적합성 평가

※ 학과 주관 여부 및 학생의 전공·취업·창의역량 강화 목적 적합 여부

- 2단계 : 교육프로그램 우수성 평가

▫ 교육프로그램 효과성(30%), 규모성(20%), 창의성(20%), 대학발전 기여도(30%)

### ○ 선정 결과

- 우수성 고득점 순 6개 프로그램 선정

※ 3회 이상 기 선정된 우수 교육프로그램이 포함되어 1개 학과 추가 선정

운영 학과명	프로그램명	프로그램 내용
물리학과	연구장비 엔지니어 유지보수분야 양성	실습교육 집중 비교과 프로그램
기계공학부	보쉬전장 트랙	지역 기업맞춤형 교육과정
전기공학부	LG화학 트랙	기업맞춤형 배터리 전문 교육과정
전자공학부	SK-하이닉스반도체 트랙*	기업맞춤형 반도체 전문 교육과정
소프트웨어학과	Engage Up	중소기업 취업연계형 산학협력 프로그램
소프트웨어학과	Catch-up/Keep-up 프로그램	전공과목 학습 지원 프로그램

※ \* : 3회 이상 기 선정 프로그램으로 기본계획에 의거 포상금 지원 제외

## □ 학과 자체 심층진단 프로그램 선정

### ○ 선정 기준

- 1단계: 프로그램 운영 내용의 적합성 평가

· 제시된 프로그램 범위 적합 여부

· 심층진단위원 자격 적합 여부

- 외부대학 교수 : 2017년 중앙일보 대학평가 상위 20위권 대학 또는 중앙일보 학과 평가 우수 등급, 산업계 관점 대학평가 우수 등급 이상 학과 소속

- 기업 및 유관기관 종사자 : 전문성(직위), 소속기업체 규모 등

· 예산 집행 계획 적합 여부

- 2단계: 프로그램 운영 내용의 우수성 평가

· 목표의 명확성, 계획의 구체성, 프로그램 참여 학생수 등 비교 평가

○ 선정 결과

학과명	프로그램명	심층진단 위원
지구환경과학과	전문인재 양성 프로그램 개발	유관기관 임원 및 타 대학 우수학과 교수
산림학과	취업역량 강화 프로그램 개발	유관기관 임원 및 타 대학 우수학과 교수
식물자원학과	취업역량 강화 프로그램 개발	유관기관 임원

□ 인센티브 지원

○ 항목별 시상금 내역

(단위: 천원)

구 분		최우수	우수학과	도약학과	우수교육 프로그램	학과 컨설팅	계
학 과 수		1	11	5	5	5	27
시상금 (학과당)	학생활동 지원비 등	9,000	4,600	3,000	2,000	4,000	
	장학금	4,000	3,000	1,500	-	-	
	포상금	2,000	1,000	700	500	-	
	계	15,000	8,600	5,200	2,500	4,000	
시상금 총계		15,000	94,600	26,000	12,500	20,000	168,100

[ 부 록 1 ]

## 2017년도 학과 자체평가 지표

평가 요역	평가지표	배점	평가 방식	자료 유형	평가 대상	설정 근거	실적관리 (제출부서)
교과 요역	1.1 학과 발전전략 수립 및 공지	2	절대	정성	공통	외부평가	학과
	1.2 재학생 만족도	6	절대	정량/ 정성	공통	외부평가/ 자체개발	학과, 평가지원과
	1.3 학과 발전기금 및 교외장학금 확보 실적	4	절대	정량	공통	정보공시/ 외부평가	발전기금재단, 학생과
	1.4 학과 홈페이지 관리	2	절대	정성	공통	자체개발	홍보부, 입학과
	4개 지표	14					
교과 요역	2.1 전임교원 강의담당 비율	8	절대/ 상대	정량	공통	정보공시/ 외부평가	학사지원과, 교무과
	2.2 강의평가 결과	5	절대	정량	공통	자체개발	학사지원과
	2.3 외부기관과의 전략적 연계 교육프로그램 운영 실적	3	절대	정량/ 정성	계열	정보공시/ 자체개발	학과, 교육인증원
	3개 지표	16					
학부 요역	3.1 신입생 유치실적 및 신입생 총원	3	절대	정량/ 정성	공통	자체개발	학과, 입학본부
	3.2 재학생 총원 및 중도탈락률	5	절대/ 상대	정량	공통	정보공시/ 외부평가	교무과, 학사지원과
	3.3 학생 취업률	18	절대/ 상대	정량	계열	정보공시/ 외부평가	취업지원본부
	3.4 외국인 학생수(외국인 중도탈락 학생수)	4	절대	정량	공통	정보공시/ 외부평가	국제교류본부
	3.5 창업·취업·학습 동아리 운영 실적	2	절대	정량	공통	정보공시/ 외부평가	학과, 교수학습지원 센터
	5개 지표	32					
교수 요역	4.1 전임교원 연구실적	21	절대/ 상대	정량	공통/ 계열	정보공시/ 외부평가	교무과, 산학협력단
	4.2 전임교원 교외연구비 수혜 실적	16	절대/ 상대	정량	계열	정보공시/ 외부평가	산학협력단
	4.3 동료 연구자 추천 및 관리 실적	1	절대	정량	공통	외부평가	학과, 평가지원과
	3개 지표	38					
소계	15개 지표	100					
가점	5.1 외국인 전임교원 수	1	절대	정량	공통	정보공시/ 외부평가	교무과
	5.3 대학 발전 기여 실적	6	절대	정량/ 정성	공통	자체개발	학과, 전부서
	5.4 대학원 개선 및 운영 성과	7	절대	정량/ 정성	공통	자체개발	학과, 대학원 등
	3개 지표	14					
계	18개 지표	110					

## [ 부 록 2 ] 학과별 순위 및 점수

종합 순위	계열 순위	학과명	계열	총점	등급	영역별 점수					전년도 순위
						운영 (14)	교육 (16)	학생 (32)	교수 (38)	가점 (14)	
1	1	소비자학과	인문사회	101.0	S	11.8	15.6	29.6	34.0	10.0	7
2	2	경영정보학과	인문사회	100.4	S	11.6	13.8	30.6	34.4	10.0	1
3	1	약학과	자연,의약학	96.0	S	15.0	15.2	20.4	36.8	8.6	2
4	1	소프트웨어학과	공학	94.2	S	12.8	12.6	25.6	33.2	10.0	9
5	2	수의학과	자연,의약학	94.0	S	10.2	13.6	27.0	33.2	10.0	20
6	2	전기공학부	공학	93.0	S	12.8	16.0	29.4	24.8	10.0	3
7	3	행정학과	인문사회	92.4	S	10.6	11.8	26.0	37.2	6.8	17
7	3	축산학과	자연,의약학	92.4	S	11.6	11.0	23.0	36.8	10.0	10
9	4	식품생명공학과	자연,의약학	90.2	S	12.6	12.4	21.8	34.4	9.0	20
10	3	화학공학과	공학	89.0	A	10.0	12.4	25.0	31.6	10.0	6
11	5	원예과학과	자연,의약학	88.8	A	12.6	11.8	22.6	32.0	9.8	10
12	6	미생물학과	자연,의약학	88.4	A	10.8	12.4	18.4	36.8	10.0	4
13	4	고고미술사학과	인문사회	85.4	A	7.8	12.6	26.6	30.2	8.2	72
13	4	정보통신공학부	공학	85.4	A	12.2	10.0	20.2	34.0	9.0	7
15	5	국제경영학과	인문사회	85.0	A	12.2	12.4	27.4	23.2	9.8	24
16	6	체육교육과	인문사회	82.6	A	9.0	13.8	23.0	32.0	4.8	18
17	7	지리교육과	인문사회	82.2	A	9.6	14.8	26.0	23.4	8.4	62
18	7	식품영양학과	자연,의약학	82.0	A	11.2	9.8	27.8	24.0	9.2	53
19	5	전자공학부	공학	81.6	A	11.4	13.6	18.0	29.6	9.0	5
20	8	국어국문학과	인문사회	81.4	A	9.6	12.8	21.2	28.2	9.6	45
21	9	아동복지학과	인문사회	80.6	A	11.0	11.6	19.6	30.8	7.6	15
21	8	주거환경학과	자연,의약학	80.6	A	10.4	14.2	27.2	22.8	6.0	12
23	10	사학과	인문사회	79.8	B	11.4	11.0	26.4	22.6	8.4	61
24	11	심리학과	인문사회	79.2	B	10.2	10.0	18.6	34.0	6.4	40
25	6	환경공학과	공학	78.0	B	10.4	14.0	16.8	29.0	7.8	41
26	9	목재·종이과학과	자연,의약학	76.4	B	10.6	11.8	17.6	27.6	8.8	20
27	12	농업경제학과	인문사회	76.0	B	11.2	11.4	22.4	24.8	6.2	43
28	13	영어영문학과	인문사회	75.8	B	10.4	9.2	26.6	24.6	5.0	58
29	10	수학교육과	자연,의약학	75.2	B	12.8	12.0	21.8	23.2	5.4	14
30	11	화학교육과	자연,의약학	75.0	B	10.6	14.6	23.8	19.2	6.8	76
31	7	지역건설공학과	공학	74.6	B	11.6	10.4	17.2	27.0	8.4	65
31	12	환경생명화학과	자연,의약학	74.6	B	7.6	7.4	24.4	25.2	10.0	26
33	13	화학과	자연,의약학	73.8	B	8.4	9.4	21.4	25.2	9.4	59
34	14	패션디자인정보학과	자연,의약학	73.6	B	10.8	12.0	28.2	16.8	5.8	24
34	8	기계공학부	공학	73.6	B	11.6	14.8	18.2	19.6	9.4	37
36	9	안전공학과	공학	73.4	B	13.4	14.6	19.8	18.4	7.2	33
37	15	물리학과	자연,의약학	72.4	B	9.6	9.2	23.8	22.0	7.8	35
38	10	건축학과	공학	70.6	B	12.8	10.8	23.6	16.4	7.0	42
38	16	지구과학교육과	자연,의약학	70.6	B	9.8	14.4	14.8	26.8	4.8	71
40	11	컴퓨터공학과	공학	69.8	B	11.0	9.0	18.8	23.2	7.8	69
40	14	경제학과	인문사회	69.8	B	8.8	9.0	14.8	28.4	8.8	33
42	15	윤리교육과	인문사회	69.6	B	10.6	11.4	21.6	19.0	7.0	30
43	16	경영학부	인문사회	69.4	B	11.6	10.2	17.4	21.2	9.0	27

종합 순위	계열 순위	학과명	계열	총점	등급	영역별 점수					전년도 순위
						운영 (14)	교육 (16)	학생 (32)	교수 (38)	가점 (14)	
44	17	의학과	자연,의약학	69.0	B	7.4	8.0	25.2	18.4	10.0	68
45	12	도시공학과	공학	67.6	B	7.6	10.4	10.8	30.8	8.0	50
46	17	디자인학과	인문사회	67.2	B	9.0	11.6	23.8	17.2	5.6	45
46	17	영어교육과	인문사회	67.2	B	10.6	10.8	13.8	26.8	5.2	23
48	18	제약학과	자연,의약학	66.8	B	14.0	13.0	13.6	17.2	9.0	13
49	13	공업화학과	공학	66.2	B	10.8	13.2	25.4	9.6	7.2	44
50	19	프랑스언어문화학과	인문사회	65.4	B	8.2	12.8	12.8	25.8	5.8	48
51	19	생물학과	자연,의약학	65.0	B	7.6	9.6	21.0	19.2	7.6	67
51	20	사회교육과	인문사회	65.0	B	9.6	12.0	14.2	24.6	4.6	28
53	21	교육학과	인문사회	64.2	C	10.6	11.0	15.8	20.0	6.8	60
54	20	특용식물학과	자연,의약학	63.4	C	9.8	11.4	11.4	21.6	9.2	18
55	21	생화학과	자연,의약학	63.2	C	10.6	12.4	22.4	9.6	8.2	28
56	22	국어교육과	인문사회	63.0	C	8.0	13.6	20.8	13.6	7.0	47
57	14	신소재공학과	공학	62.8	C	9.4	7.2	23.8	17.6	4.8	36
57	23	역사교육과	인문사회	62.8	C	8.8	13.2	13.0	23.0	4.8	50
59	22	식물의학과	자연,의약학	61.8	C	10.2	10.2	12.6	19.8	9.0	54
59	22	물리교육과	자연,의약학	61.8	C	10.2	11.0	9.8	26.0	4.8	56
61	24	천문우주학과	자연,의약학	61.6	C	10.4	8.8	21.0	12.0	9.4	32
62	24	조형예술학과	인문사회	61.2	C	7.6	11.2	19.6	16.8	6.0	56
63	25	사회학과	인문사회	60.6	C	10.6	11.8	19.8	12.6	5.8	76
64	25	수학과	자연,의약학	60.4	C	10.0	10.6	21.2	11.6	7.0	39
65	15	건축공학과	공학	59.6	C	11.4	10.8	15.6	13.4	8.4	16
66	26	생물교육과	자연,의약학	59.2	C	8.4	12.6	10.8	23.6	3.8	73
67	26	중어중문학과	인문사회	58.8	C	7.8	11.0	15.0	16.0	9.0	70
68	16	바이오시스템공학과	공학	58.4	C	10.0	10.2	11.6	22.0	4.6	52
69	27	독일언어문화학과	인문사회	57.6	C	7.8	9.0	19.0	18.0	3.8	74
70	17	토목공학부	공학	56.8	C	10.8	9.4	12.4	14.4	9.8	64
71	28	러시아언어문화학과	인문사회	56.2	C	9.0	9.2	19.0	14.4	4.6	66
71	28	정치외교학과	인문사회	56.2	C	10.6	7.4	14.4	16.4	7.4	55
73	27	산림학과	자연,의약학	54.8	C	10.0	8.4	11.8	16.8	7.8	49
74	28	식물자원학과	자연,의약학	53.6	C	11.2	7.8	15.8	11.2	7.6	62
75	30	철학과	인문사회	53.4	C	9.4	9.2	21.0	8.0	5.8	78
76	29	지구환경과학과	자연,의약학	47.2	C	11.4	9.6	9.4	10.4	6.4	31
77	30	정보통계학과	자연,의약학	45.6	C	8.8	5.6	14.0	10.8	6.4	75
		간호학과	자연,의약학	46.8	C	9.0	10.8	6.2	17.6	3.2	

[ 부 록 3 ]

2017년 국립대 학과간 상대평가 결과  
최상위 학과 현황

지표명	학과	실적	국립대 평균
전임교원 강의담당비율 (%)	국어교육과	92.9	72.7
	도시공학과	100	83.2
	미생물학과	100	92.5
	생물교육과	100	83.8
	수학교육과	100	77.1
	약학과	100	97.9
	역사교육과	80.6	62.5
	제약학과	100	97.8
	지구과학교육과	100	81.6
	화학교육과	100	83.5
중도 탈락률 (%)	수학교육과	0	2.85
	심리학과	0.37	1.84
	약학과	0	0.12
	역사교육과	0	1.21
	제약학과	0	0.26
	화학교육과	1.15	2.85
취업률 (%)	디자인학과	80.0	61.8
	물리학과	66.7	52.1
	식품영양학과	84.2	66.3
	의학과	100	96.0
	주거환경학과	60.0	47.1
	지리교육과	72.7	35.1
	화학교육과	60.0	27.7
전임교원 1인당 논문실적(건)	미생물학과	1.1785	0.7654
	소비자학과	5.1770	1.9549
	약학과	2.4273	1.4092
	축산학과	1.7075	0.6448
	행정학과	6.3261	2.1922
전임교원 1인당 교외연구비(천원)	아동복지학과	461,712.5	90,141.0
	의학과	86,263.7	52,724.6

※ 전임교원 강의담당 비율: 2016학년도 실적(전임교원 및 겸임·초빙교원 포함)

※ 중도탈락률: 2016학년도 실적

※ 취업률: 2015. 12. 31.기준 국세DB취업률 실적

※ 논문: 2015년도 실적. 인문-연구재단등재(후보지 포함)+(SCI/SCOPUS급 국제논문×10)  
자연-SCI/SCOPUS급 국제논문

※ 교외연구비: 2015년도 실적





### III. 단과대학 및 행정부서 평가



# I 평가 개요

## □ 기본 방향

- 5대 관점(고객, 성과, 내부프로세스, 학습 및 성장, 재무), 12개 전략목표에 따라 선정된 핵심성과지표(KPI) 평가
- 조직별 성과지표는 핵심성과지표(KPI)를 조직별 업무특성에 따라 필수지표로 배분하고, 조직별 업무내용을 반영하여 자체평가위원회에서 선정한 고유지표와 해당조직에서 선정한 자율지표 등 10여개로 구성
- 기본 구성

구분	주요평가내용	평가방법	단과대학 반영비율	행정부서 반영비율	성 과 목표치
목 표 달성도	성과목표에 대한 달성도 평가	정량 및 정성평가	50%	100%	기준치대비 5~20% 상향
학과 자체평가	'16년도 평가결과	소속학과 평균점수	50%	-	
계			100%	100%	

## □ 평가 대상 및 범위

- 평가대상 : 13개 단과대학 및 19개 행정부서(본부 및 주요 부속기관)
- 대상기간 : 2016. 3. 1. ~ 2017. 2. 28.(1년)
  - ※ 정성지표: 2016. 9. 1. ~ 2017. 8. 31.
  - ※ 대외평가 결과 및 만족도 조사 결과: 2017년도 실적 반영
- 기본 구성
  - 5대 관점(고객, 성과, 내부프로세스, 학습 및 성장, 재무), 12개 전략목표에 따라 선정된 핵심성과지표(KPI) 및 부서별 업무특성을 반영한 고유지표 평가
    - ※ 단과대학: 공통지표 6개, 행정부서: 공통지표 2개, 고유지표 8~10여개

## □ 평가 방법

구분	주요 평가 내용	평가방법	반영비율	
			단과대학	행정부서
목표 달성도	○ 목표대비 실적 달성도 - 전년도 실적, 국립대 평균 등 기준값 대비 달성도(5단계 평가)	정량 및 정성평가 (절대평가)	50%	100%
학과평가 결과	○ 2016년도 학과 자체평가 결과 - 단과대학 소속학과의 학과 자체평가 결과 평균 점수 반영	정량평가	50%	-

※ 정성지표 평가: 본부 부처장급으로 구성된 평가연구위원회 위원 담당

## □ 평가 등급

○ 성과지표 평가 등급

구분		S	A	B(기준치)	C	D
		100	80	60	40	20
정량지표	일반	120% 이상	100~120% 미만	90~100% 미만	70~90% 미만	70% 미만
	대학 비교	3위 수준 실적	(S+B)/2	국립대 평균	B-(A-B)	국립대 최소값
정성지표		탁월	우수	보통	미흡	매우 미흡

○ 종합 평가 등급

구분	S	A	B	C	D
점수	90.0 이상	80.0~89.9	70.0~79.9	60.0~69.9	60 미만

## II 평가 결과

□ 조직별 평가결과 : 붙임 1 참고

□ 등급 및 관점별 분포 현황

○ 등급별 분포

등 급	S	A	B	C	D	계
기준점수	90 이상	80.0~89.9	70.0~79.9	60.0~69.9	60 미만	
단과대학	0	2	3	6	2	13
행정부서	0	3	10	5	1	19

※ 2016년도 결과

등 급	S	A	B	C	D	계
기준점수	90 이상	80.0~89.9	70.0~79.9	60.0~69.9	60 미만	
단과대학	0	3	3	5	2	13
행정부서	0	2	5	11	1	19

□ 평가 결과 활용

- 우수대학 및 부서 선정 · 시상
- 부서별 평가결과 Feedback하여 성과 개선 유도
  - 학내 모든 교직원에게 평가결과(안내문, 결과보고서(요약))를 E-mail로 송부

### III

## 우수 대학 · 부서 선정 및 시상

### □ 선정 기준

- 최우수: 계열 및 본부·부속기관 구분 없이 평가 총점 최상위 부서
- 우수
  - 단과대학: 인문·자연계열 차순위 각 1개
  - 행정부서: 본부·부속기관 차순위 각 1개
- 장려: 단과대학 및 행정부서 (최)우수 제외 차순위 각 2개

### □ 선정 결과 및 시상금액

구분	등급	개수	부서명	순위	시상금(천원)
단과대학	최우수	1	수의과대학	1	2,000
	우수	2	(인문) 경영대학	2	1,000
			(자연) 전자정보대학	3	
	장려	2	생활과학대학	4	700
			약학대학	5	
행정부서	최우수	1	기획과	1	2,000
	우수	2	(본부) 시설과	2	1,000
			(부속) 창의융합교육본부	7	
	장려	2	교무과	3	700
			재무과	4	
계		10			10,800

### IV

## 향후 추진 일정

- 2018. 2. 28. : 우수대학 및 부서 포상금 지급(개별 입금)
- 2018. 3월 중 : 평가결과보고서 제작 및 2018년도 평가편람 개발

## [ 부 록 1 ] 단과대학 평가 지표

지표명	배점	지표산식	기준값	관점	전략목표	제출부서
주요업무 추진성과 및 실적	30	<정성평가> · 주요업무추진계획 대비 이행실적 · 우수 사례 및 성공사례 · 피드백시스템의 구축과 개선실적	5단계 평가 점수	학습 및 성장	조직역량 강화	단과 대학
만족도 및 평판도 향상 기여 실적	10	<정성평가> · 만족도 및 평판도 향상을 위한 노력 및 성과	5단계 평가 점수	고객	고객 만족도 향상	단과 대학
	5	<만족도> · 학생, 교수 대상 단과대학 운영 만족도 설문조사 점수	5단계 평가 점수	고객	고객 만족도 향상	평가 지원과
5대 지표 성과	20	· 단과대학 관리대상 5대 지표 국립대(법인) 비교 - 취업률, 전임교원 강의담당 비율, 논문, 교외연구비, 중도탈락학생 비율	국립대 평균	성과	브랜드 제고	평가 지원과
교육 프로그램 참여실적	15	· (4(5))교수법 및 학습법 프로그램 참여자 비율 · (4(5))취·창업지원 프로그램 및 진로교과목 참여 학생 비율 ※ 법학전문대학원: 실무실습 참여학생 비율 · (3(0))외국어 프로그램 참여자 비율 · (4(5))(평생사제제 참여학생 비율*0.4)+ (진로 및 심리상담 참여학생 비율*0.6)  ※ 법학전문대학원: 외국어 프로그램, 평생 사제제 제외(중복괄호 안 배점 적용)	대 학 평균	내부 프로 세스	수요자 중심 교육강화	학생과, 취업지 원본부, 교수학 습지원 센터, 국제교 류본부
대 학원 운영 활성화 노력	10	<정성평가> · 우수 학생 유치를 위한 노력 · 교육 및 연구 활성화를 위한 지원 실적 등	5단계 평가 점수	성과	연구성과 향상	단과 대학
재정지원 사업 및 발전기금 확보 실적	5	· 재정지원사업 수혜금액/전임교원수	계열 평균	재정	재정자립 기반확충	산학 협력단
	5	· 발전기금 확보 금액/전임교원수	대 학 평균			발전기 금재단
6개	100					

※ 행정부서 평가지표는 부서별로 지표가 상이하므로 편람 참조

## [붙임 2] 조직별 순위 및 점수

### ○ 단과대학

순위	대학명	등급	총점 (A=B*0.5+C*0.5)	성과달성도 점수(B)	학과평가 점수(C)	계열	전년도 순위
1	수의과대학	A	83.5	73.0	94.0	자연	4
2	경영대학	A	80.3	75.7	84.9	인문	1
3	전자정보대학	B	79.2	73.6	84.8	자연	3
4	생활과학대학	B	72.2	60.7	83.6	자연	5
5	약학대학	B	71.4	61.5	81.4	자연	2
6	농업생명환경대학	C	65.7	59.3	72.1	자연	6
7	자연과학대학	C	65.5	66.8	64.2	자연	10
8	인문대학	C	64.4	60.6	68.2	인문	11
9	사범대학	C	62.5	55.9	69.1	인문	9
10	사회과학대학	C	62.2	52.7	71.6	인문	7
11	공과대학	C	61.4	53.0	69.8	자연	8
12	의과대학	D	55.2	41.5	69.0	자연	12
13	법학전문대학원	D	49.0	49.0	-	인문	13

### ○ 행정부서

순위	부서명	등급	총점 (성과달성도점수)	구분	전년도 순위
1	기획과	A	85.6	본부	2
2	시설과	A	84.8	본부	3
3	교무과	A	80.7	본부	12
4	재무과	B	77.5	본부	18
5	학생과	B	76.9	본부	19
6	홍보부	B	76.3	본부	1
7	창의융합교육본부	B	76.3	부속	5
8	국제교류본부	B	75.7	부속	4
9	학생생활관	B	75.5	부속	13
10	학사지원과	B	75.1	본부	7
11	입학본부	B	74.5	본부	15
12	평가지원과	B	70.7	본부	8
13	산학연구본부 (산학협력단)	B	70.0	본부	14
14	총무과	C	67.2	본부	6
15	전산정보원	C	66.3	부속	16
16	취업지원본부	C	63.4	부속	9
17	도서관	C	62.5	부속	10
18	교수학습지원센터	C	60.7	부속	17
19	평생교육원	D	58.7	부속	11





## 별첨 자료



# 충북대학교 평가 규정

제정 2009. 2. 27. 규칙 제840호  
제1차 개정 2010. 12. 16. 규칙 제942호  
제2차 개정 2011. 1. 6. 규칙 제959호  
제3차 개정 2011. 12. 30. 규칙 제1042호

**제1조(목적)** 이 규정은 충북대학교(이하 “이 대학교”라 한다)의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교운영에 대한 평가에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

**제2조(용어의 정의)** ① “자체평가”라 함은 총장이 주관하여 실시하는 이 대학교 전체 및 분야별 운영사항에 대한 평가를 말한다.

② “외부평가”라 함은 이 대학교 이외의 외부기관에서 시행하는 이 대학교 전체 및 분야별 운영사항에 대한 평가를 말한다.

**제3조(평가의 구분 및 대상)** ① 평가는 평가실시기관에 따라 자체평가와 외부평가로 구분한다.

② 자체평가는 행정부서 평가, 단과대학 평가, 학과(부)평가, 부속시설평가 및 기타 자체평가로 나누어 각각 실시하되, 다음 각 호를 평가 대상으로 한다.

1. 행정부서 평가 : 행정부서의 담당 사무에 관한 사항
2. 단과대학 평가 : 단과대학의 운영 전반에 관한 사항
3. 학과(부) 평가 : 학과(부)의 운영 전반에 관한 사항
4. 부속시설 평가 : 부속시설(다만, 대학설립·운영규정 제4조제1항에서 규정한 교육 기본시설, 지원시설 중 공통시설은 제외한다)의 운영 전반에 관한 사항
5. 기타 자체평가 : 제1호 내지 제4호 이외에 총장이 특별히 평가가 필요하다고 인정하는 분야 <개정 2011.1.6>

③ 외부평가는 평가분야별로 종합평가, 전문분야 인증평가 및 기타 외부평가로 구분하되, 다음 각호를 평가 대상으로 한다.

1. 종합평가 : 이 대학교의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교운영 전반에 관한 사항
2. 전문분야 인증평가 : 경영학, 공학, 건축학 등 전문분야의 운영 전반에 관한 사항
3. 기타 외부평가 : 제1호 및 제2호 이외에 외부기관에서 지정한 특정분야

**제4조(평가 주기 및 대상기간)** ① 자체평가는 1년 주기로 실시하되, 대상기간은 평가 실시년도를 기준으로 직전 1년간으로 한다. 다만, 부속시설 평가는 2년 주기로 실

시한다. (개정 2011.1.6)

② 외부평가는 평가기관에서 지정한 평가 주기 및 대상기간으로 한다.

③ 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따라 인정받은 기관이 제3조제3항제1호에 의하여 평가인증을 실시한 경우에는 이를 해당 연도 자체 행정부서, 단과대학, 학과(부) 평가로 갈음할 수 있다. <개정 2010.1.5>

**제5조(평가기획위원회)** ① 평가업무의 종합적 심의를 위하여 평가기획위원회를 둔다.

② 평가기획위원회는 기획처장, 교무과장, 학생과장, 평가지원과장, 총무과장, 학술연구부장, 입학관리과장과 총장이 임명하는 이 대학교 교직원을 포함하여 15인 이하의 위원으로 구성하되, 위원장은 기획처장이 된다. <개정 2011.12.30>

③ 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없는 경우에는 위원장이 미리 지명한 위원이 그 직무를 대리한다. <신설 2011.12.30>

④ 평가기획위원회는 다음사항을 심의한다.

1. 평가종합계획에 관한 사항

2. 평가관련 규정의 제·개정에 관한 사항

3. 자체평가의 평가항목·평가기준 및 평가방법 등에 관한 사항

4. 평가결과 및 활용에 관한 사항

5. 그 밖의 평가에 관한 주요사항

⑤ 평가기획위원회는 재적위원 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

⑥ 평가기획위원회의 임명직 위원의 임기는 2년으로 한다.

**제6조(평가연구위원회)** ① 평가업무의 원활한 수행을 위하여 평가분야별로 평가연구위원회를 둘 수 있다.

② 평가연구위원회의 위원은 이 대학교 교직원과 평가 관련 분야의 외부전문가 중에서 총장이 15인 이하의 위원으로 구성하되, 위원장은 위원 중에서 호선한다.

③ 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없는 경우에는 위원장이 미리 지명한 위원이 그 직무를 대리한다. <신설 2011.12.30>

④ 평가연구위원회는 다음사항을 담당한다.

1. 평가종합계획의 수립

2. 자체평가의 평가지표 개발 및 평가편람 작성

3. 자체평가 수행 및 평가결과보고서 작성

4. 외부평가의 평가지표실적보고서 작성

⑤ 평가연구위원회는 재적위원 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

⑥ 평가연구위원회 위원의 임기는 해당 평가분야별 평가기간으로 정한다.

**제7조(평가계획의 수립 및 공고)** ① 평가 주관 부서의 장은 매년 평가실시를 위한 기본계획

을 수립하여 총장에게 보고하여야 한다.

② 총장은 매년 평가 실시를 위한 기본계획을 평가대상 기관 및 부서에 통보하여야 한다.

**제8조(평가기준 및 방법)** ① 자체평가의 평가기준은 평가연구위원회에서 작성하고, 평가기획위원회의 심의를 거쳐 총장이 결정한다.

② 자체평가의 평가방법은 서면평가로 하되, 필요한 경우 현장방문평가, 그 밖의 방법으로 평가를 할 수 있다.

③ 외부평가는 평가기관에서 지정한 평가기준 및 방법에 따른다.

**제9조(평가자료 제출)** 평가대상 기관 및 부서에서는 이 대학교 또는 외부기관에서 실시하는 평가에 대비하여 자료 준비를 하여야 하며, 평가자료 제출 요구시 기한 내에 제출하여야 한다.

**제10조(보고서 작성 및 평가결과 통보)** ① 자체평가는 평가연구위원회에서 평가결과보고서를 작성하여 평가기획위원회 심의를 거쳐 총장에게 보고한 후 해당기관에 통보한다.

② 외부평가는 담당부서 또는 평가연구위원회에서 평가 자료 또는 보고서를 작성하여 총장에게 보고한 후 외부평가기관에 제출한다.

**제11조(재심 청구)** ① 자체평가결과에 이의가 있는 기관 및 부서에서는 총장에게 평가결과 통보일로부터 7일 이내에 재심을 청구할 수 있다.

**제12조(평가결과의 조치 및 활용)** ① 자체종합평가 주관부서의 장은 인터넷 홈페이지 등을 통하여 자체종합평가결과를 공시하여야 한다.

② 부속시설평가결과 연속 2회 이상 사업실적이 저조한 부속시설에 대하여는 통합 또는 존폐여부를 결정한다. 다만, 평가결과 폐지대상이 되는 부속시설 중 이의가 있는 부속시설은 이의를 제기할 수 있으며 이에 관한 세부사항은 총장이 따로 정한다.

③ 총장은 평가결과를 대학 발전계획과 전략 수립, 학과(부) 특성화 및 행정적·재정적 지원 등 학내 제반업무에 활용할 수 있다.

**제13조(수당 등)** 평가연구위원회의 위원에게는 예산의 범위 내에서 연구비 또는 수당을 지급할 수 있다.

**제14조(기타사항)** 이 규정 시행에 관하여 필요한 사항은 총장이 따로 정한다.

부 칙(제정 2009. 2. 27. 규칙 제840호)

**제1조(시행일)** 이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

**제2조(관련규정 폐지)** 이 규정의 시행과 동시에 충북대학교부속시설평가규정은 폐지한다.

**제3조(경과조치)** ①이 규정의 시행과 동시에 충북대학교 부속시설평가기획위원회 및 부속시설평가연구위원회의 임명직 위원은 이 규정에 의하여 각각 평가기획위원회 및 평가연구위원회 위원으로 임명된 것으로 보고 그 임기는 잔여기간으로 한다.

②제3조제2항제2호의 학과(부)평가는 2010. 1. 1부터 적용한다.

부 칙(개정 2010. 12. 16. 규칙 제942호)

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

부 칙(개정 2011. 1. 5. 규칙 제959호)

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

부 칙(개정 2011. 12. 30. 규칙 제1042호)

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.