

함께 여는
영원적 미래

2019년도 충북대학교 자체평가 결과보고서



2020. 2. 27.

충북대학교

차 례

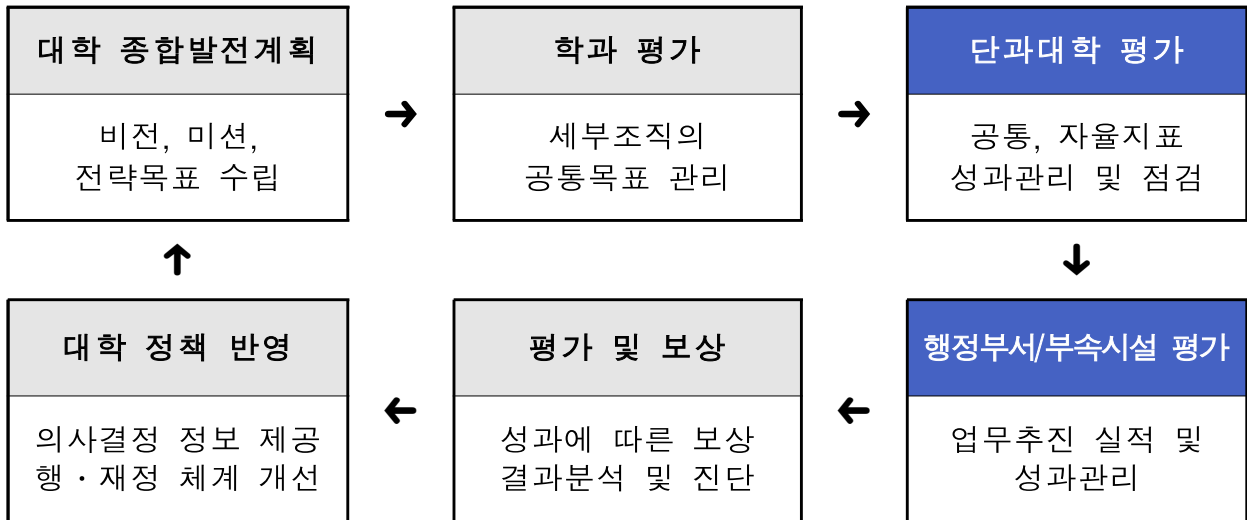
I. 평가 체계	5
II. 핵심성과지표 평가결과	11
III. 평가종별 주요 평가결과	21
- 학과 자체평가	23
- 단과대학 및 행정부서 자체평가	37
- 부속시설 자체평가	47
[별첨]	
충북대학교 평가규정	59

I. 평가 체계

I 개 관

□ 평가 목적

- 학과의 교육·연구 역량 등을 진단하고 개선하여 해당 학문분야의 발전 도모
- 조직 단위별 성과중심의 자체평가 및 정기 모니터링을 통한 대학의 비전과 목표 달성 추진
- 대학정보공시제, 외부평가 등 대외 종합평가 대응체제 구축



□ 관련 규정

- 충북대학교 학칙 제8조(평가)

① 총장은 「교육관련기관의 정보공개에 관한 특례법」 제6조제1항에 따른 정보 공시와 교육·연구 등 필요하다고 인정하는 사항에 대하여 2년마다 자체 평가를 실시하고, 그 결과를 대학 홈페이지 등을 통하여 공시해야 한다.

○ 충북대학교 평가 규정 제3조(평가의 구분 및 대상)

② 자체평가는 행정부서 평가, 단과대학 평가, 학과(부)평가, 부속시설평가 및 기타 자체평가로 나누어 각각 실시하되, 다음 각 호를 평가 대상으로 한다.

1. 행정부서 평가 : 행정부서의 담당 사무에 관한 사항
2. 단과대학 평가 : 단과대학의 운영 전반에 관한 사항
3. 학과(부) 평가 : 학과(부)의 운영 전반에 관한 사항
4. 부속시설 평가 : 부속시설(다만, 대학설립·운영규정 제4조제1항에서 규정한 교육기본시설, 지원시설 중 공통시설은 제외한다)의 운영 전반에 관한 사항
5. 기타 자체평가 : 제1호 내지 제4호 이외에 총장이 특별히 평가가 필요하다고 인정하는 분야 <개정 2011.1.6>

II

추진 체계

□ 평가 조직 및 임무

○ 평가기획위원회

- 주요 임무

- 평가종합계획에 관한 사항 심의
- 평가항목·평가기준 및 평가방법 등에 관한 사항 심의
- 평가결과 및 활용에 관한 사항 심의
- 기타 평가에 관한 주요사항 심의

- 구성: 기획처장(위원장) 외 학내 교수 및 직원 등 13인

○ 평가연구위원회

- 주요 임무

- 평가 종합계획 수립 및 기획·조정·관리

- 평가 세부기준 확정 및 자료수집
 - 정량지표 실적 및 설문조사 결과 확인
 - 정성지표 및 성과기여도 평가 수행
 - 평가결과보고서 작성 및 보고
 - 평가결과 이의 제기에 따른 조사 실시
- 구성: 기획부처장 외 학내 교수 등 7인

□ 추진 경과

- 2019. 12월 초: 2019년도 대학 자체평가 기본계획 수립
- 2019. 12.: 학과 자체평가 시행
- 2019. 12. ~ 2020. 2.: 부속시설 자체평가 시행
- 2020. 1. ~ 2.: 단과대학 및 행정부서 자체평가 시행

□ 추진 절차





II. 핵심성과지표 평가결과

I 평가 개요

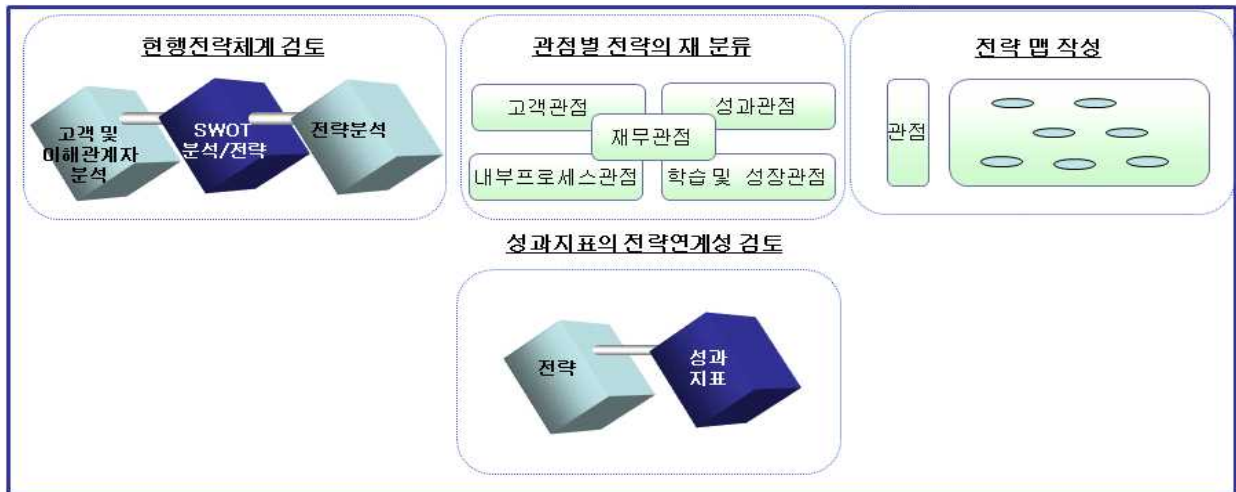
□ 기본 방향

미션, 비전, 가치

미션 : 조직의 존재목적(=사업의 사회적 의의)을 사업의 중요개념으로 인식하고, 수행하는 사업분야를 명확히 하는 것

비전 : 조직이 바라는 장래의 모습

가치 : 조직이 존중하는 가치기준(조직을 인도하는 영원한 원칙)



□ 우리대학의 비전과 목표(제8차 종합발전계획 수정계획(2017-2021))



□ 전략적 방향

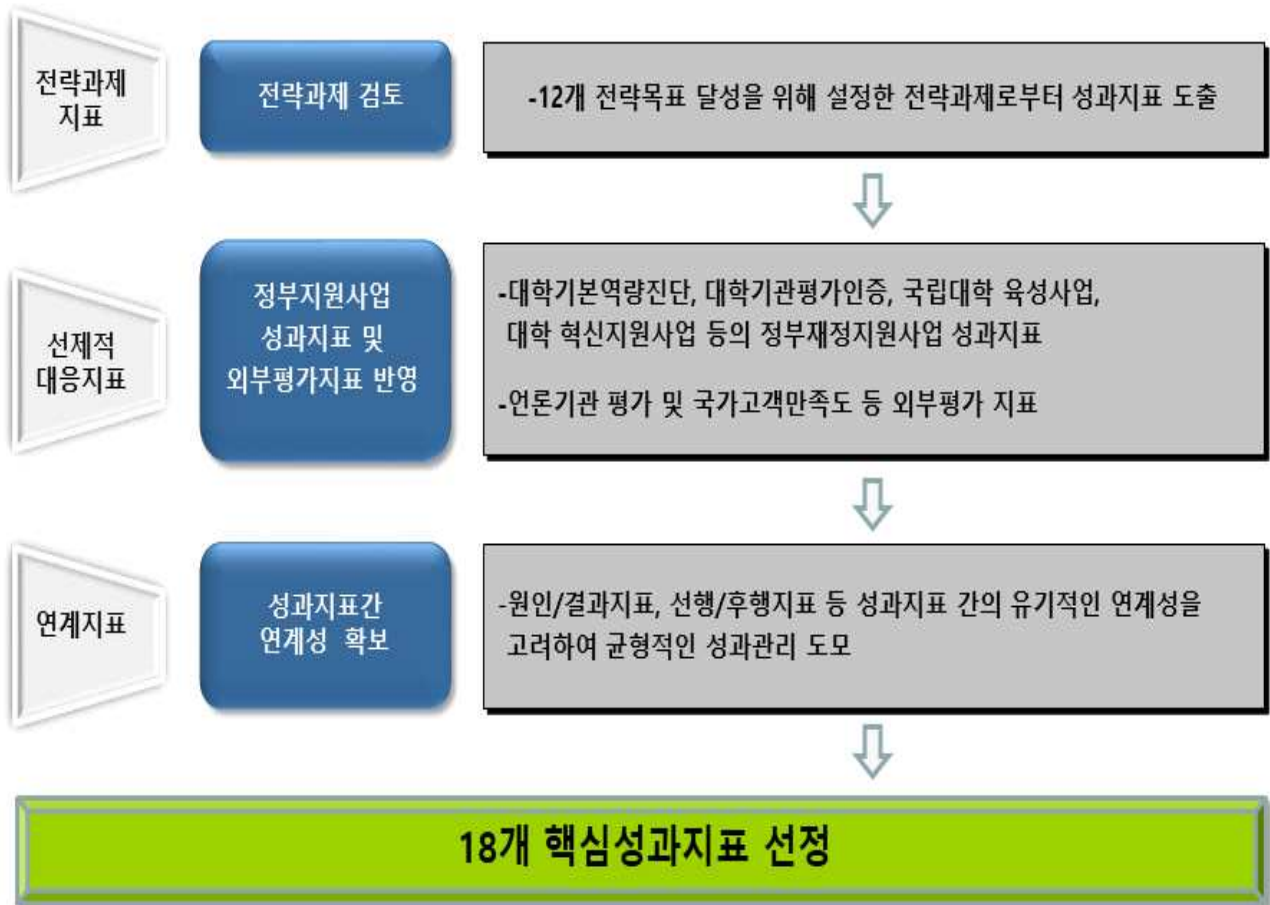
전략적 방향	전략내용
교육역량 강화	우수 신입생을 유치하고 수요자 중심의 교육을 강화하며 특성화된 교육 과정을 개설하여 사회에서 요구하는 맞춤형 인재를 육성한다.
연구역량 강화	해외저명학자 초빙, 학제간/대학간 공동연구, 융복합학문분야 개발 및 육성을 통해 글로벌 연구 역량을 강화한다.
글로벌역량 강화	글로벌 학생 및 교직원의 유치·파견, 글로벌 캠퍼스 건립, 글로벌 인식 교육 등을 통하여 국제화를 강화한다.
대외경쟁력 강화	특성화 분야를 중점 육성하여 타 대학과 비교우위를 확보하고, 외부 평가순위 향상 및 적극적인 홍보를 통한 브랜드 이미지를 제고한다.
내부 프로세스 혁신	재원의 효율적인 배분, 재정 자립기반 확충, 분권형 자율경영 체제 구축, 타 대학과의 통합 등을 통하여 대학의 양적·질적 발전을 도모한다.
사회 공헌	정부기관·기업·지자체·지역사회와의 전략적 연계 강화 및 재교육·평생 교육프로그램 확대 시행 등으로 사회에 공헌한다.

□ 관점별 전략 목표

관점	전략 목표
고객	살맛나는 대학(학생·교수·직원)
	구성원간의 조화로운 공생
성과	지역사회에 공헌하는 산학협력
	근본이 갖춰진 대학(교육·연구)
	각 분야를 선도하는 대학
내부프로세스	학문분야의 조화로운 공존
	아름답고 안전한 대학
	제4차 산업혁명 체계적 대응
학습 및 성장	수준높은 미래인재 확보·양성
	이해관계의 균형잡힌 조정
	글로벌 협력의 적극적 추진
재무	공정하고 합리적인 대학운영

□ 핵심성과지표(KPI) 도출 과정

- 우리대학 종합발전계획의 비전과 발전목표, 이에 따른 12개 전략 목표를 달성하기 위하여 주요 외부평가지표를 반영한 18개 핵심 성과지표 선정



○ 핵심성과지표(KPI, Key Performance Indicator):

대학의 미션, 비전을 실현하기 위해 반드시 수행해야 하는 성과지표

□ 핵심성과지표(KPI) 목록

관점	전략목표	지표명	지표산식	기준값	연계평가			
					학과	단대	부서	부속
고객	살맛나는 대학	재학생 만족도	재학생 대상 대학 전반 만족도 점수	전년도 실적	○	○	○	○
	구성원간의 조화로운 공생	지역사회 기여도	·(대학주관 학생 사회봉사 참여학생수/재학생수)×100 ·(학생사회봉사시간/재학생수) ×100	전년도 실적 대비+15%	○		○	
성과	지역사회에 공헌하는 산학협력	졸업생 취업률	(취업자수/취업대상자)×100	국립대 평균 실적	○	○	○	
		대학 평판도	중앙일보 평가 순위	전년도 중앙일보 평가순위	○	○	○	
	근본이 갖춰진 대학	우수학술지 게재 논문실적	※중앙일보 평가 순위 [국제-공통] C급, SCOPUS급 이상 학술지 게재 논문 수 전임교원 수 [국내-인문계열] 한국연구재단 등재(후보) 학술지 게재 논문수/ 전임교원 수	전년도 중앙일보 평가순위	○	○	○	○
		교외연구비 수혜실적	※중앙일보 평가 순위 교외 연구비총액/전임교원 수	전년도 중앙일보 평가순위	○	○	○	○
	각 분야를 선도하는 대학	대학평가 순위	중앙일보 평가순위 +아시아대학 평가순위	전년도 순위	○	○	○	
내부 프로세스	학문분야의 조화로운 공존	중도포기율	(중도 탈락 학생 수/재적 학생수) ×100	전년도 실적	○		○	
		전임교원 강의담당 비율	(전임교원 강의담당학점/ 총 개설학점)×100	전년도 실적	○	○	○	
	아름답고 안전한 대학	장학금 지급률	(교내·외 장학금액/등록금 수입액) ×100	국립대 평균실적	○		○	

관점	전략목표	지표명	지표산식	기준값	연계평가			
					학과	단대	부서	부속
	제4차 산업혁명 체계적 대응	수요자중심 개편 교과목 수	<ul style="list-style-type: none"> 교양 교과목 수 전공 교과목 수 	대학혁신 지원사업 목표값	○		○	
		교수 및 학습지원 프로그램 참여 실적	<ul style="list-style-type: none"> 교수지원 프로그램 참여자수 학습지원 프로그램 참여자수 의사소통역량강화 프로그램 참여자수 	전년도 실적	○	○	○	
학습 및 성장	수준 높은 미래인재 확보·양성	신규채용 교원의 국제논문 게재 실적	$\{(\text{계열별 임용전 3년간 국제 논문 건수}/(\text{최근 3년간 신규 채용 교원수} \times 36\text{개월}) \times 0.5) + ((\text{계열별 임용후 3년간 국제 논문건수}/\text{최근 3년간 신규 채용 교원의 총 재직개월수}) \times 0.5)\} \times 12\text{개월}$	국립대 유사학과 전임교원 평균실적	○	○	○	○
		대학원 진학률	$(\text{대학원 진학자 수}/\text{대학 졸업자 수}) \times 100$	전년도 실적	○		○	○
	이해관계의 균형잡힌 조정	대학발전기여도	<p><정성평가></p> <ul style="list-style-type: none"> 대학종합발전계획 연계 이행 노력 및 성과 5대 주요 지표 실적향상을 위한 노력 및 성과 피드백시스템의 구축과 활용실적 	5단계 평가 점수	○	○	○	
	글로벌 협력의 적극적 추진	국제화 지수	<ul style="list-style-type: none"> (외국인 교원수/전임교원수) $\times 100$ (외국인 유학생수/재학생수) $\times 100$ (파견,교환학생수/재학생수) $\times 100$ 	국립대 평균 실적	○	○	○	
재무	공정하고 합리적인 대학운영	세입 결산액	대학회계 세입금액+ 발전기금재단회계 세입금액+ 산학협력단회계 세입금액	국립대 평균 실적	○	○	○	
		기부금 모금 실적	기부금 모금액/재학생수	국립대 평균실적	○	○	○	
계		18개			18	13	18	5

□ 지표별 목표 달성도

관점	전략목표	지표명	단위	기준값	실적	달성도(%)
고객	살맛나는 대학	재학생 만족도	점	80	70.4	88
	구성원간의 조화로운 공생	지역사회 기여도	%	비율 38.5	43.1	111.9
시간			시간 8.14	8.68	106.6	
성과	지역사회에 공헌하는 산학협력	졸업생 취업률	%	60.1	57.54	95.7
		대학 평판도	위	23	25	92
	근본이 갖춰진 대학	우수학술지 게재 논문실적	위	국제 34	33	103
			위	국내 7	4	175
		교외연구비 수혜실적	위	16	20	80
각 분야를 선도하는 대학	대학평가 순위	위	121	117	103.4	
내부 프로 세스	학문분야의 조화로운 공존	중도포기율	%	2.77	3.19	86.8
		전임교원 강의담당 비율	%	61.9	63.3	102.3
	아름답고 안전한 대학	장학금 지급률	%	22.3	23.8	106.7
	제4차 산업혁명 체계적 대응	수요자중심 개편 교과목 수	개	교양 26	36	138.5
			개	전공 753	918	121.9
		교수 및 학습지원 프로그램 참여 실적	명	교수 234	295	126.1
			명	학습 1,896	2,894	152.6
명	의사 3,345	3,866	115.6			
학습 및 성장	수준 높은 미래인재 확보·양성	신규채용 교원의 국제논문 게재실적	건	0.52	0.56	107.7
		대학원 진학률	%	8.53	9.12	106.9
	이해관계의 균형잡힌 조정	대학발전기여도	점	76.6	81.8	106.8
	글로벌 협력의 적극적 추진	국제화 지수	%	교원 1.59	1.47	92.5
			%	유학생 7	8.39	119.9
%			교환 3.07	2.91	94.8	
재무	공정하고 합리적인 대학운영	세입 결산액	천원	486,753,597	387,772,835	79.7
		기부금 모금 실적	천원	1,240	562	45.3
계		18개				106.4

□ 분석 결과

- 2019년도 우리 대학의 핵심성과지표를 평가한 결과, 평균 목표달성도 106.4%로 기준값 대비 성과를 초과 달성함.
- 이 중, 우수한 성과를 보이고 있는 지표는 학습지원 프로그램 참여 실적(152.6%), 교양 교과목 개편(138.5%), 교수 지원 프로그램 참여 실적(126.1%), 전공 교과목 개편(121.9%) 등으로 교양·전공·비교과 관련 지표들의 성과가 탁월함.
- 반면, 목표달성도 100%의 미만의 취약지표는 9개 지표로 기부금 모금 실적(45.3%), 세입 결산액(79.7%), 교외연구비 수혜실적(80%), 중도포기율(86.8%), 재학생 만족도(88%), 대학 평판도(92%) 등의 지표임. 재정 관련 지표 및 대내·외 만족도 및 평판도 관련 지표 실적은 미흡함.
- 관점별로 보면, 내부 프로세스 관점의 달성도가 가장 높으며 (118.8%) 재무 관점의 달성도가 가장 낮음(평균 62.5%).
- 향후 대학종합발전계획의 전략목표 달성과 연계한 핵심성과지표의 효과적인 성과관리를 위해 성과달성도가 낮은 지표에 대하여 자체 평가 시 평가대상별로 중점 관리 방안 마련 필요함.
- 18개 핵심성과지표와 관련한 조직별 세부 지표를 정교하게 구성하여 조직별 역할 분담을 통해 성과관리 체계의 효율성을 증대할 필요가 있음.

Ⅲ. 평가 종별 주요 평가결과

학과 자체평가

I 평가 개요

□ 목 적

- 학과의 질적 수준을 체계적으로 평가하여 대학경쟁력 확보
- 학과의 교육·연구 역량 등을 진단하고 개선하여 해당 학문분야의 발전 도모

□ 기본 방향

[평판도 향상] 동문 및 타 대학 연구자 관리를 통한 대학 평판도 관리

[수요자 중심 교육] 교육 환경 변화 대응하기 위한 투입 지표 확대

[연속성 확보] 2018년도 평가지표의 틀을 유지하되 세부기준 정교화

□ 평가 개요

- 평가대상 : 전임교원이 소속된 78개 학과(학부, 전공)
- 평가범위 : 학부과정 평가를 원칙으로 하되, 일부지표 대학원 포함
- 대상기간 : 2018. 3. 1.~2019. 2. 28.(2018학년도)
※ 일부 지표는 당해 연도 공시기준에 따라 대상기간 상이
- 추진체제: 평가연구위원회(기획부처장 등 학내 교수 7인)

□ 주요 내용

- 평가 지표 : 4개 기본 영역 14개(세부 30개) 지표, 가점영역 3개 지표
※ [붙임 1] 참조
- 지표별 배점 : 기본 지표 100점, 가점 지표 15점(최대 10점 인정)
※ 운영(12점), 교육(16점), 학생(33점), 교수(39점), 가점(15점)

□ 평가 방법

- 평가방식별 : 절대평가를 원칙으로 하되, 평가지표의 특성에 따라 상대 평가 적용
 - 절대평가: 25개 지표
 - 교외상대평가 및 절대평가 병행: 5개 지표(전임교원 강의담당 비율, 중도탈락률, 학생취업률, 전임교원 연구실적, 전임교원 교외연구비 수혜실적)
- 자료형태별 : 정량평가를 원칙으로 하되, 정성평가 일부 반영
 - 정량평가: 26개 평가지표
 - 정성평가·정량평가 혼합: 4개 지표(학과 설문조사 결과 반영여부, 외부기관과의 전략적 연계 교육프로그램 운영 실적, 신입생 유치 활동 및 홍보실적, 대학 발전 기여 실적)
- 평가대상별 : 평가지표를 공통적으로 적용하되, 학문분야의 특수성을 반영하여 계열 구분 평가 [인문계열(사회, 예·체능계 포함), 자연계열]
 - 공통 적용: 26개 평가지표
 - 계열 특성 적용: 4개 평가지표(외부기관과의 전략적 연계 교육 프로그램 운영 실적, 학생취업률, 전임교원 연구실적, 전임교원 교외연구비 수혜실적)

□ 평가 등급

- 지표별 평가 등급 및 기준

등 급	S	A	B	C	D
점 수	100	80	60	40	20
기준	기준치를 상당히 초과달성한 수준	기준치보다 약간 높은 수준	기준치 (예상치) 수준	전년도와 유사한 달성 수준 또는 현상 유지	전년도에 비해 저조 또는 하락한 수준

○ 종합 평가 등급

구 분	S등급	A등급	B등급	C등급
점수분포	90.0점 이상	80.0~89.9점	65.0~79.9점	65.0점 미만
등급기준	매우우수	우수	보통	개선요망
	인증학과		-	

□ 추진 일정

- 2019. 12. 5.: 2019년도 학과 자체평가 편람 확정
- 2019. 12. 5. ~ 12. 13.: 학과 및 부서 관리 지표 실적 조사 및 검증
- 2019. 12. 16. ~ 12. 20.: 학과별 실적 확인 및 평가 결과(안) 의견수렴
- 2019. 12. 23. ~ 12. 24.: 평가 결과(안) 평가기획위원회 심의·확정
- 2019. 12. 31.: 우수 학과 시상식
- 2020. 1. ~ 2.: 우수 학과 인센티브 지급 및 하위 학과 대상 자체 심층진단프로그램 운영 지원

평가 결과

□ **학과별 평가 결과 요약:** 붙임 2 참조

□ **등급 및 영역별 점수 현황**

○ **종합평가등급 학과 분포 현황** (단위: 개수)

구 분	S등급 (90.0점 이상)	A등급 (80.0~89.9점)	B등급 (65.0~79.9점)	C등급 (65.0점 미만)	계
전 체	7	15	33	23	78
인문·사회	2	3	16	9	30
자연·의약학	3	8	11	9	31
공 학	2	4	6	5	17

○ **영역별 평가점수 현황** (평균점수(백분위점수))

구 분	총점 (110)	운영영역 (12점)	교육영역 (16점)	학생영역 (33점)	교수영역 (39점)	가점 (10점)
전 체	72.7 (66.1)	10.1 (83.9)	10.9 (68.4)	20.1 (60.9)	23.9 (61.3)	7.7 (77.0)
인문·사회	71.4 (64.9)	9.1 (76.2)	10.9 (68.0)	19.7 (59.7)	24.5 (62.8)	7.2 (72.0)
자연·의약학	73.2 (66.5)	10.3 (85.2)	10.9 (68.2)	20.5 (62.1)	23.6 (60.5)	7.9 (79.0)
공 학	74.3 (67.5)	11.3 (93.9)	11.1 (69.3)	20.1 (61.0)	23.4 (60.1)	8.3 (83.0)

○ 단과대학별 평가점수 현황

단과대학명	영역별 점수				
	운영 (12점)	교육 (16점)	학생 (33점)	교수 (39점)	가점 (10점)
평 균	10.1	10.9	20.1	23.9	7.7
인문대학	9.3	10.7	20.2	25.5	7.9
사회과학대학	8.6	10.6	21.5	24.2	6.5
자연과학대학	10.0	10.7	20.1	22.8	8.4
경영대학	10.7	11.5	21.7	26.8	9.3
공과대학	11.3	10.6	19.3	21.5	8.1
전자정보대학	11.3	12.4	23.0	28.9	9.6
농업생명환경대학	10.6	9.9	19.6	26.1	8.5
사범대학	9.1	12.4	18.9	23.0	5.7
생활과학대학	9.6	11.2	22.4	22.6	6.9
수의과대학	10.4	12.8	26.6	33.8	10.0
약학대학	13.2	11.9	16.5	25.8	7.5
의과대학	10.4	8.1	20.8	14.6	6.7
융합학과군	7.9	8.2	16.1	15.1	7.0

※ 약학과, 제약학과는 운영영역 14점, 학생영역 31점 배점

□ 평가결과 주요 특징

- 외부평가 결과와 부합하는 성과 확인으로 자체평가 신뢰성 검증
 - 화학공학과: '17년 산업계 관점 평가 결과 A++ 등급 → 종합 2위, 공학 우수학과 선정

※ 국립대 학과간 상대평가 비중 강화 등 타 대학 대비 경쟁력 관리 노력

- 인문대학 학과의 약진
 - 고고미술사학과(우수학과, 24위 상승), 국어국문학과(14위 상승), 중어중문학과(20위 상승) 등

※ 코어 사업 등을 통해 다양한 프로그램 운영과 교육 및 연구 성과 향상

□ 우수 학과 선정 및 시상

○ 선정 기준

- 최우수학과: 계열 구분 없이 평가 총점 최상위 학과
- 계열별 우수학과
 - 고등교육통계 5대 계열 학과 기준의 재학생 비율 적용하여 인문·사회계열 3개, 자연·의·약학계열 2개, 공학계열 2개 선정
- 영역별 우수학과: 학생·교육·교수 영역별로 평가점수를 반영하여 우수 학과 각 1개 선정
- 도약학과: 2대 계열 기준으로 인문계열(2), 자연계열(3)로 구분하여 전년도 대비 평가순위 향상 실적 등을 반영하여 선정

※ 전년도 학과 심층진단 프로그램 지원 포기 학과 제외

○ 우수학과 선정 내역

구분	학과명	비고	
최우수학과			
계열별 우수학과	소프트웨어학과	12 도약, 15/17 우수	
	고고미술사학과	14 교수 우수, 17 우수	
	인문사회	행정학과 16/17우수	
	경영정보학과	10/11/12/14/15/17 우수, 16,18 최우수	
	자연과학, 의·약학	수의학과 11/14/15 최우수, 10/12/13/17 우수	
	미생물학과	12/13/16 우수, 17, 18 교수 우수	
	공학	화학공학과 14 교육 우수, 18 우수	
영역별 우수학과	전자공학부	10~14,16 우수	
	교육	기계공학부 15점/16점	
	학생	건축학과 29.8점/33점	
도약학과	교수	축산학과 37점/39점	
	인문	심리학과	30위 상승
		윤리교육과	41위 상승
		지구과학교육과	26위 상승
		자연	화학과 35위 상승
생화학과	27위 상승		

□ 우수 교육프로그램 선정

○ 선정 기준

- 1단계: 교육프로그램 적합성 평가

※ 학과 주관 여부 및 학생의 전공·취업·창의역량 강화 목적 적합 여부

- 2단계: 교육프로그램 우수성 평가

- 교육프로그램 효과성(30%), 규모성(20%), 창의성(20%), 대학발전 기여도(30%)

○ 우수 교육프로그램 선정

- 평가 대상: 13개 프로그램(인문 4, 자연 9)

- 선정 결과: 우수성 고득점 순 8개 프로그램

운영학과명	프로그램명	프로그램 내용
러시아언어 문화학과	3·1운동 100주년 기념 도서 발행	러시아어 통번역 역량 활용 사할린 한인사 관련 출판물 발행
물리학과	연구장비 엔지니어 유지보수분야 양성	연구장비 산업수요 대응 융합형 실무교육
화학과, 생명과학부	셀트리온제약 트랙	다수 학과 참여 제약회사 맞춤형 전문 인력 양성 프로그램
기계공학부	보쉬전장 트랙*	전공관련 회사 맞춤형 전문인력 양성 프로그램
전기공학부	LG화학 트랙	배터리 전문기술 인력 양성 프로그램
전자공학부	SK하이닉스 트랙*	반도체 전문기술 인력 양성 프로그램
소프트웨어학과	Catch-Up/Keep-Up 프로그램	전공과목의 능동적인 학습지원 프로그램
소프트웨어학과	Engage-Up 프로그램*	중소기업 취업연계형 산학협력 모델

※ * : 3회 이상 기 선정 프로그램으로 기본계획에 의거 포상금 지원 제외

□ 학과 자체 심층진단 프로그램 선정

- 종합순위 하위 2개 학과를 대상으로 학과 경쟁력 향상 방안 수립을 위한 컨설팅 지원
- 선정 기준
 - 프로그램 운영 내용의 적합성 평가
 - 제시된 프로그램 범위 적합 여부
 - 심층진단위원 자격 적합 여부
 - 외부대학 교수 : 2019년 중앙일보 대학평가 상위 20위권 대학 또는 중앙일보 학과평가 우수 등급, 산업계 관점 대학평가 우수 등급 이상 학과 소속
 - 기업 및 유관기관 종사자 : 전문성(직위), 소속기업체 규모 등
 - 예산 집행 계획 적합 여부

[붙임 1] 2019년도 학과 자체평가 지표

평가영역	평가지표	배점	평가방식	자료유형	평가대상	설정근거	실적관리(제출부서)
교양영역	1.1 학과 발전전략 수립 및 공지	2	절대	정성	공통	외부평가	학과
	1.2 재학생 만족도	6	절대	정량/정성	공통	외부평가/자체개발	학과, 평가지원과
	1.3 학과 발전기금 및 교외장학금 확보 실적	4	절대	정량	공통	정보공시/외부평가	발전기금재단, 학생과
	3개 지표	12					
교양영역	2.1 전임교원 강의담당 비율	8	절대/상대	정량	공통	정보공시/외부평가	학사지원과, 교무과
	2.2 강의평가 결과	5	절대	정량	공통	자체개발	학사지원과
	2.3 외부기관과의 전략적 연계 교육프로그램 운영 실적	3	절대	정량/정성	계열	정보공시/자체개발	학과, 교육혁신연구원
	3개 지표	16					
교양영역	3.1 신입생 유치실적 및 신입생 충원	3	절대	정량/정성	공통	자체개발	학과, 입학본부
	3.2 재학생 충원 및 중도탈락률	6	절대/상대	정량	공통	정보공시/외부평가	교무과, 학사지원과
	3.3 학생 취업률	18	절대/상대	정량	계열	정보공시/외부평가	취업지원본부
	3.4 외국인 학생수(외국인 중도탈락 학생수)	4	절대	정량	공통	정보공시/외부평가	국제교류본부
	3.5 창업·취업·학습 동아리 운영 실적	2	절대	정량	공통	정보공시/외부평가	학과, 교수학습지원센터
	5개 지표	33					
교수영역	4.1 전임교원 연구실적	21	절대/상대	정량	공통/계열	정보공시/외부평가	교무과, 산학협력단
	4.2 전임교원 교외연구비 수혜 실적	17	절대/상대	정량	계열	정보공시/외부평가	산학협력단
	4.3 동료 연구자 추천 및 관리 실적	1	절대	정량	공통	외부평가	학과, 평가지원과
	3개 지표	39					
소계	14개 지표	100					
가점	5.1 외국인 전임교원 수	2	절대	정량	공통	정보공시/외부평가	교무과
	5.2 대학 발전 기여 실적	6	절대	정량/정성	공통	자체개발	학과, 전부서
	5.3 대학원 개선 및 운영 성과	7	절대	정량/정성	공통	자체개발	학과, 대학원 등
	3개 지표	15					
계	17개 지표	110					

[부 록 2] 학과별 평가 결과

단과대 학명	학과명	영역별 점수				
		운영	교육	학생	교수	가점
전체	평균	10.1	10.9	20.1	23.9	7.7
인문대학	고고미술사학과	12.0	12.2	30.0	28.0	8.8
인문대학	국어국문학과	8.8	13.6	24.4	30.2	8.4
인문대학	독일언어문화학과	8.8	9.6	20.0	25.4	3.6
인문대학	러시아언어문화학과	8.8	9.4	14.6	16.4	9.0
인문대학	사학과	11.2	13.6	13.8	20.6	10.0
인문대학	영어영문학과	9.6	8.4	18.2	36.6	6.2
인문대학	중어중문학과	8.8	10.2	19.8	22.0	9.8
인문대학	철학과	8.8	8.8	26.0	20.0	6.8
인문대학	프랑스언어문화학과	6.8	10.8	14.8	30.0	8.2
사회과학대학	경제학과	7.8	10.6	16.0	29.0	8.2
사회과학대학	사회학과	8.2	13.4	22.8	9.4	4.8
사회과학대학	심리학과	8.8	11.6	25.6	27.2	7.6
사회과학대학	정치외교학과	9.6	6.6	15.6	17.0	6.2
사회과학대학	행정학과	8.8	11.0	27.4	38.2	5.6
자연과학대학	물리학과	9.6	12.4	10.8	26.8	8.2
자연과학대학	미생물학과	12.0	10.8	21.8	37.4	10.0
자연과학대학	생물학과	8.8	10.6	20.6	33.4	10.0
자연과학대학	생화학과	12.0	12.4	28.2	15.0	10.0
자연과학대학	수학과	9.8	12.2	19.6	18.4	5.6
자연과학대학	정보통계학과	8.0	10.8	18.6	13.8	7.8
자연과학대학	지구환경과학과	9.4	6.8	15.6	9.8	7.8
자연과학대학	천문우주학과	8.8	10.2	22.8	27.2	6.6
자연과학대학	화학과	12.0	9.8	23.0	23.8	9.4
경영대학	경영정보학과	11.2	10.2	19.0	38.2	10.0
경영대학	경영학부	10.4	11.8	28.2	11.4	9.8
경영대학	국제경영학과	10.4	12.6	17.8	30.8	8.0
공과대학	건축공학과	12.0	10.0	19.6	10.6	7.0

단과대학명	학과명	영역별 점수				
		운영	교육	학생	교수	가점
전체	평균	10.1	10.9	20.1	23.9	7.7
공과대학	건축학과	12.0	6.8	29.8	20.0	5.2
공과대학	공업화학과	10.4	11.4	14.6	9.8	9.2
공과대학	기계공학부	10.4	15.0	17.2	19.2	8.0
공과대학	도시공학과	11.0	9.2	15.0	24.6	8.6
공과대학	신소재공학과	10.4	9.8	11.2	19.6	6.8
공과대학	안전공학과	12.0	14.8	22.8	20.8	9.6
공과대학	토목공학부	12.0	8.8	10.0	33.4	9.0
공과대학	화학공학과	12.0	11.0	28.8	34.4	8.4
공과대학	환경공학과	10.4	9.6	24.2	22.6	9.2
전자정보대학	소프트웨어학과	11.0	13.8	28.2	31.8	10.0
전자정보대학	전기공학부	12.0	13.8	22.2	25.8	10.0
전자정보대학	전자공학부	11.2	12.4	21.8	31.4	10.0
전자정보대학	정보통신공학부	10.4	10.2	21.0	35.2	9.4
전자정보대학	컴퓨터공학과	12.0	12.0	21.6	20.4	8.8
농업생명환경대학	농업경제학과	10.4	11.8	23.8	24.6	9.0
농업생명환경대학	목재·종이과학과	12.0	10.2	23.2	30.8	9.2
농업생명환경대학	바이오시스템공학과	10.4	10.2	17.2	21.4	4.2
농업생명환경대학	산림학과	12.0	12.0	18.0	12.0	10.0
농업생명환경대학	식물의학과	11.2	7.6	14.6	22.2	9.8
농업생명환경대학	식물자원학과	8.8	7.8	17.6	20.2	6.0
농업생명환경대학	식품생명공학과	8.8	12.8	15.6	35.4	10.0
농업생명환경대학	원예과학과	8.8	9.8	17.8	34.6	8.6
농업생명환경대학	지역건설공학과	12.0	9.8	17.2	17.6	7.6
농업생명환경대학	축산학과	12.0	8.2	23.8	37.0	10.0
농업생명환경대학	특용식물학과	11.2	10.8	21.8	35.0	7.2
농업생명환경대학	환경생명화학과	9.8	7.8	24.2	22.6	10.0
사범대학	교육학과	8.8	12.8	24.8	25.4	7.0
사범대학	국어교육과	8.8	10.4	15.6	17.0	6.0

단과대 학명	학과명	영역별 점수				
		운영	교육	학생	교수	가점
전체	평균	10.1	10.9	20.1	23.9	7.7
사범대학	물리교육과	8.8	12.6	16.2	22.8	4.2
사범대학	사회교육과	8.8	12.0	22.4	21.0	3.2
사범대학	생물교육과	8.8	14.0	15.4	9.8	6.2
사범대학	수학교육과	12.0	12.6	26.0	26.8	7.8
사범대학	역사교육과	8.8	11.4	8.8	24.2	3.2
사범대학	영어교육과	8.0	12.2	12.8	22.2	5.2
사범대학	윤리교육과	12.0	9.8	25.6	26.2	5.4
사범대학	지구과학교육과	8.8	14.2	29.6	21.8	6.2
사범대학	지리교육과	7.6	11.2	14.4	23.2	6.8
사범대학	체육교육과	8.2	12.8	15.2	33.6	6.2
사범대학	화학교육과	8.8	14.6	18.6	24.6	7.2
생활과학대학	소비자학과	9.6	11.6	22.6	22.6	9.6
생활과학대학	식품영양학과	9.6	11.8	25.8	20.2	2.8
생활과학대학	아동복지학과	8.8	9.4	18.4	34.2	8.0
생활과학대학	의류학과	9.6	10.2	17.2	12.4	7.0
생활과학대학	주거환경학과	10.4	13.0	27.8	23.6	7.2
수의과대학	수의학과	10.4	12.8	26.6	33.8	10.0
약학대학	약학과	13.2	12.0	15.8	35.2	7.0
약학대학	제약학과	13.2	11.8	17.2	16.4	8.0
의과대학	간호학과	12.0	11.2	23.2	9.0	4.8
의과대학	의학과	8.8	5.0	18.4	20.2	8.6
융합학과군	디자인학과	8.8	7.0	20.8	10.4	7.8
융합학과군	조형예술학과	7.0	9.4	11.4	19.8	6.2

**단과대학 및 행정부서
자체평가**

I 평가 개요

□ 목 적

- 조직 단위별 성과중심의 자체평가 및 정기 모니터링을 통한 대학의 비전과 목표 달성 추진
- 성과관리를 통한 대학 역량 강화로 대외경쟁력 확보 및 미래 교육 환경 변화에 대비

□ 평가 대상 및 범위

- 평가대상: 13개 단과대학 및 18개 행정부서(본부 및 주요 부속기관)
- 대상기간
 - 정량지표: 2018. 3. 1. ~ 2019. 2. 28.
 - 정성지표: 2018. 9. 1. ~ 2019. 8. 31.
 - ※ 대외평가 결과 및 만족도 조사 결과: 2019년도 실적 반영
- 기본 구성
 - 5대 관점(고객, 성과, 내부프로세스, 학습 및 성장, 재무)
 - 12개 전략목표에 따라 선정된 핵심성과지표(KPI)
 - 부서별 업무특성을 반영한 고유지표 평가
 - ※ 단과대학: 공통지표 6개 / 행정부서: 공통지표 1개, 고유지표 5~8개

□ 평가 방법

구분	주요 평가 내용	평가방법	반영비율	
			단과대학	행정부서
목표 달성도	○ 목표대비 실적 달성도 - 전년도 실적, 국립대 평균 등 기준값 대비 달성도(5단계 평가)	정량 및 정성평가 (절대평가)	50%	100%
학과평가 결과	○ 2019년도 학과 자체평가 결과 - 단과대학 소속학과의 학과 자체평가 결과 평균 점수 반영	정량평가	50%	-

□ 평가 등급

○ 지표별 평가등급

구분		S	A	B(기준치)	C	D
		100	80	60	40	20
정량지표	일반	120% 이상	100~120% 미만	90~100% 미만	70~90% 미만	70% 미만
	대학 비교	3위 수준 실적	(S+B)/2	국립대 평균	B-(A-B)	국립대 최소값
정성지표		탁월	우수	보통	미흡	매우 미흡

○ 종합 평가 등급

구분	S	A	B	C	D
점수	90.0 이상	80.0~89.9	70.0~79.9	60.0~69.9	60 미만

□ 추진 일정

- 2019. 12. 5.(화): 대학 자체평가 기본계획 안내
- 2020. 1. 10.(금) ~ 1. 31.(금): 실적 자료 조사
- 2020. 2. 3.(월) ~ 2. 21.(금): 정성지표 평가 및 실적 검증
- 2020. 2. 24.(월) ~ 2. 25.(화): 평가 결과(안) 확인 및 의견수렴
- 2020. 2. 26.(수): 평가기획위원회 심의
- 2020. 2. 27.(목): 평가결과 확정

II

평가 결과

□ 조직별 평가결과 : 붙임 3 참고

□ 등급 및 관점별 분포 현황

○ 등급별 분포

등 급	S	A	B	C	D	계
기준점수	90 이상	80.0~89.9	70.0~79.9	60.0~69.9	60 미만	
단과대학	0	2	5	5	1	13
행정부서	0	3	9	6	0	18

○ 관점별 점수

구 분	고객	성과	내부프로세스	학습 및 성장	재무	평균
단과대학	69.9	61.5	55.6	82.0	69.2	67.6
행정부서	75.2	71.3	65.9	77.3	75.6	73.1

※ 각 관점별 지표의 획득점수를 100점 기준으로 환산

III

평가 결과 활용

□ 우수 대학 및 부서 선정

○ 선정 기준

- 최우수: 계열 및 본부·부속기관 구분 없이 평가 총점 최상위 각 1개
- 우 수
 - 단과대학: 인문·자연계열별 차순위 각 1개
 - 행정부서: 본부·부속기관별 차순위 각 1개

- 장 려

· 단과대학: 인문계열 차순위 1개, 자연계열 차순위 3개

※ 종합 평가 등급 “B” 등급 이상을 대상으로 계열별 시상 범위 선정

· 행정부서: 본부·부속기관별 차순위 각 2개

○ 선정 내역

구분	등급	개수	조직명
단과대학	최우수	1	수의과대학
	우수	2	(인문) 경영대학
			(자연) 전자정보대학
	장려	4	(인문) 사회과학대학
			(자연) 생활과학대학
			(자연) 농업생명환경대학
			(자연) 약학대학
행정부서	최우수	1	창의융합교육본부
	우수	2	(본부) 교무과
			(부속) 국제교류본부
	장려	4	(본부) 홍보부
			(본부) 기획과
			(부속) 전산정보원
			(부속) 취업지원본부
계	14		

[붙임 3] 단과대학 평가 지표(공통)

지표명	배점	지표산식	기준값	관점	전략목표	제출부서
주요업무추진성과 및 실적	35	<정성평가> · 주요업무추진계획 대비 이행실적 · 우수 사례 및 성공사례 · 피드백시스템의 구축과 개선실적	5단계 평가 점수	학습 및 성장	조직역량 강화	단과대학
만족도 및 평판도 향상 기여 실적	10	<정성평가> · 만족도 및 평판도 향상을 위한 노력 및 성과 ※ 약학대학: 20점	5단계 평가 점수	고객	고객만족도 향상	단과대학
	10	<만족도> · 학생, 교수 대상 단과대학 운영 만족도 설문조사 점수 ※ 약학대학: 15점	5단계 평가 점수	고객	고객만족도 향상	평가지원과
5대 지표 성과	20	· 단과대학 관리대상 5대 지표 국립대(법인) 비교 - 취업률, 전임교원 강의담당 비율, 논문, 교외연구비, 중도탈락학생 비율	국립대 평균	성과	브랜드 제고	평가지원과
교육 프로그램 참여실적	15	· (4(5))교수법 및 학습법 프로그램 참여자 비율 · (4(5))취·창업지원 프로그램 및 진로교과목 참여 학생 비율 ※ 법학전문대학원: 실무실습 참여학생 비율 · (3(0))외국어 프로그램 참여자 비율 · (4(5)) 진로 및 심리상담 참여학생 비율 ※ 법학전문대학원: 외국어 프로그램, 평생사제제 제외(중복괄호 안 배점 적용) ※ 약학대학: 평가 제외	대학 평균	내부 프로세스	수요자 중심 교육강화	취업지원본부, 창의융합교육본부, 국제교류본부, 학생생활상담소
발전기금 확보 실적	5	· 발전기금 확보 금액/전임교원수	대학 평균	재정	재정자립 기반확충	발전기금재단
정부재정 지원사업 성과지표 달성도	5	· 대학혁신지원사업, 국립대학 육성사업 등 정부재정지원사업 관련 단과대학 참여 프로그램의 성과지표 달성도 ※ 해당 없을시 발전기금 확보 실적 10점 평가	대학 평균	재정	재정자립 기반확충	기획과
6개	100					

[붙임 4] 행정부서 평가 지표(교무과 예시)

구분	지표명	가중치	지표산식	기준값	관련	관점	전략목표
공통	대학발전 기여도	25	<정성평가> ·주요업무추진계획 대비 이행실적 ·업무 우수사례 및 성공사례 ·피드백시스템을 통한 업무개선 실적	5단계 평가	자체	학습 및 성장	조직역량 강화
		10	<정성평가> · 정부재정지원사업 관련 업무 추진 실적 및 성과	5단계 평가			
교무	교육 만족도 및 평판도	5	<설문조사> 교육과정 편성 및 운영에 관한 재학생 만족도	5단계 평가	NCSI	성과	사회진출 및 졸업생 평판도향상
		5	교육과정 및 학생 교육 관련 당해연도 중앙일보 평판도 순위	전년도 중앙일보 평가순위	중앙		
		10	<정성평가> 만족도 향상을 위한 업무개선 실적	5단계 평가	역량		
	수요자중심 개편 전공교과목 비율	15	(수요자중심 개편 전공교과목수/전체 전공교과목수)×100	혁신지원 사업 목표값	혁신	내부 프로세스	수요자 중심교육 강화
	교원 확보율	5	(전임교원수/편제정원)×100	전년도 실적	역량, 중앙		교육·연구 환경개선
	우수 학술지 게재 논문실적	10	<국제·국내 논문 실적> 당해연도 중앙일보 평가 순위	전년도 중앙일보 평가순위	중앙	성과	연구성과 향상
	신규채용 교원의 국제 논문게재 실적	10	{{(계열별 임용전 3년간 국제논문건수/(최근 3년간 신규채용교원수×36개월)×0.5) + (계열별 임용후 3년간 국제논문건수/최근 3년간 신규채용 교원의 총 재직개월수)×0.5}×12개월	국립대 유사학과 전임교원 평균실적	중앙	학습 및 성장	우수한 인적 자원 확보
	외국인 전임교원 비율	5	(외국인 전임 교원 수/전체 전임교원 수)×100	전년도 실적	중앙		Global Hub
계	7개	100					

[붙임 5] 조직별 평가 결과

○ 단과대학

대학명	관점별 점수				
	고객	성과	내부프로세스	학습 및 성장	재무
인문대학	67.2	60	36.0	80.0	60
사회과학대학	70.6	100	46.7	77.1	20
자연과학대학	70.0	40	52.0	77.1	80
경영대학	65.9	100	52.0	82.9	20
공과대학	69.1	40	52.0	80.0	70
전자정보대학	73.0	60	100.0	82.9	60
농업생명환경대학	74.5	80	41.3	88.6	90
사범대학	70.5	60	62.7	77.1	40
생활과학대학	75.2	80	78.7	85.7	100
수의과대학	77.8	80	41.3	88.6	80
약학대학	69.3	60	-	85.7	100
의과대학	66.7	20	57.3	82.9	80
법학전문대학원	59.6	20	46.7	77.1	100

○ 행정부서

대학명	관점별 점수				
	고객	성과	내부프로세스	학습 및 성장	재무
교무과		86.9	95.0	77.0	
학사지원과	70.6		70.0	87.1	
학생과	76.8		63.5	87.1	80.0
기획과		40.0		82.0	83.8
평가지원과	70.0	67.5		66.7	
홍보부		82.6		82.9	
총무과	73.4	50.0		72.7	
재무과				80.0	75.4
시설과	72.4		62.5	74.3	90.0
산학협력단(산학연구본부)	68.0	65.7		79.4	40.0
입학본부	82.6		53.3	74.7	
도서관	80.0	73.3	47.1	78.3	
전산정보원	64.8		83.8	65.7	
학생생활관	65.0		76.0	50.3	100
취업지원본부	93.5	57.1	55.0	91.4	
창의융합교육본부	76.6	100	86.7	87.1	
국제교류본부	78.3			78.1	
평생교육원	81.1	90.0	32.0	77.1	60.0

부속시설 자체평가

I 평가 개요

□ 목 적

- 정기적인 평가와 자율적 내부통제를 통한 부속시설의 운영 활성화와 대학의 기반조성, 핵심분야 역량강화
- 평가결과에 따른 부속시설 간 차등지원과 실적 저조시설에 대한 통·폐합 조치로 부속시설의 적정 규모 유지
- 자주적 경영혁신 및 기관역량 제고로 자율성·효율성 및 대외경쟁력 향상

□ 평가 대상 및 범위

○ 대상시설

- 전체시설 : 연구시설(49개), 비연구시설(51개) 100개 시설

구분	시설 수	평가 제외 대상시설				평가대상시설
		법정 제외대상	행정부서 평가대상	설립 2년 미만	계	
연구시설	49	-	-	7	7	42
비연구시설	51	3	8	7	18	33
합 계	100	3	8	14	25	75

※ 설립기준 : 2019. 2. 28.

- 외부기관평가 대체시설

구분	대체평가 신청시설	외부평가기관	외부평가결과	부여등급
연구시설	IDEC 충북대지역센터	반도체설계교육센터	계속지원 (88.08 / 100)	B
	한국지방교육연구소	한국연구재단	계속지원 (81.56 / 100)	B
비연구시설	대학일자리센터	고용노동부	보통 (3개 등급)	C
	기록관	국가기록원	가 등급 (5개 등급)	A
	생활대 부속어린이집	한국보육교육진흥원	A 등급 (4개 등급)	A

※ 국·내외 권위있는 외부 평가기관으로 인정되고 평가내용이 해당 부속시설에 대한 평가로 판단되는 경우, 외부평가로 평가를 대체(외부평가 결과에 따라 등급부여)

- 대상기간: 2017. 3. 1. ~ 2019. 2. 28.(2년)
- 평가내용: 부속(연구·비연구)시설의 운영 전반에 관한 사항
- 시설별 평가영역 및 평가항목

구분	연구시설		비연구시설		
	인문사회계열	자연이공계열	교육연수기관	실험실습기관	서비스기관
영역	3	3	4	4	4
항목	8	6	11	11	11

※ 영역 및 항목의 세부지표 : <붙임1> 참조

- 평가방법 : 정량평가 및 정성평가

□ 평가 등급

- 종합 평가 등급

(단위 : 개)

구분	분포 기준내용	대상 시설 수	
		연구시설	비연구시설
등급 및 분포	A : 상위 20% 이내	9	8
	B : 20%초과 ~ 50%이내	13	10
	C : 50%초과 ~ 80%이내	12	9
	D : 하위 20%	8	6
합 계	A, B, C, D (4개 등급)	42	33

※ 종합평가점수가 동일한 시설(2개)로 “A”등급이 21% 배분됨.

□ 추진 일정

- 2019. 12. 5.: 대학 자체평가 기본계획 수립 및 안내
- 2019. 12.: 외부평가 대체 신청 접수 및 결과 안내
- 2019. 12. ~ 2020. 1.: 부속시설평가 일정 통보 및 실적조사, 검증
- 2020. 1월 말: 정성평가 및 평가결과(안) 안내
- 2020. 2. 10.: 평가결과 확정 및 안내
- 2020. 2월 말: 최하위 등급 개선방안 수립 조치

II 평가 결과

□ 시설별 평가결과 : 붙임 7 참고

□ 등급별 분포 현황

- 연구시설

등급	A	B	C	D	계
인문사회계열	3	6	5	3	17
자연이공계열	6	7	7	5	25

- 비연구시설

등급	A	B	C	D	계
교육연수기관	2	2	1	2	7
실험실습지원기관	3	4	4	2	13
서비스기관	3	4	4	2	13



평가 결과 활용

□ 우수 시설 선정

○ 선정 기준

- 우수시설: 5개 선정

- 연구시설(인문사회계열/자연이공계열) 및 비연구시설(교육연수/실험실습/서비스 지원기관)에서 분야별 최상위 점수를 획득한 시설

- 도약시설: 2개 선정

- 전주기 대비 평가순위 상승이 가장 높은 시설

○ 선정 내역

구 분	연구시설(계열)	비연구시설(분야)	계	비고
우수시설	기초과학연구소(자연) 국가위기관리연구소(인문) 생활과학연구소(인문)	국어문화원(교육) 농생대부속 학술림(실험) 교육혁신연구원(서비스)	6	국가위기관리연구소 및 생활과학연구소 동순위
도약시설	나노과학기술연구소(자연)	공학교육혁신센터(서비스)	2	

[부 록 6] 연구시설 평가지표(인문사회계열 예시)

평가영역	평가항목	배점	평가기준
1. 연구소의 운영 및 기반조성 (20)	1.1 연구소 운영의 내실성 및 활성화 노력	6	정성
	1.2 연구인력 확보 현황	10	-
	1.2.1 전임연구원 및 연수연구원 (명/년)	(6)	정량
	1.2.2 비전임 연구원 (명/년)	(4)	정량
	1.3 정보화 체제구축	4	정성
소 계		20	
2. 연구활동 실적 (60)	2.1 소속연구원 1인당 외부 연구비 실적	25	-
	2.1.1 외부 연구 과제수 (건/년)	(5)	정량
	2.1.2 외부 연구비 수혜 금액 (백만원/년)	(20)	정량
	2.2 소속연구원의 1인당 연구실적	35	-
	2.2.1 연구논문(국내 및 국제 학술지) (점/년)	(30)	정량
	2.2.2 창작 및 저술(번역서 포함) (건/년)	(5)	정량
소 계		60	
3. 학술활동 실적 (20)	3.1 학술회의 개최 실적	12	-
	3.1.1 국내 및 국제 학술회의 (점/년)	(8)	정량
	3.1.2 세미나 및 워크샵 (점/년)	(4)	정량
	3.2 정기간행물 연간 발행실적 (편/년)	4	정량
	3.3 기타 학술활동 실적 (건/년)	4	정량
소 계		20	
합 계 [3개영역, 12개 지표]		100	

[붙임 7] 비연구시설 평가지표(공통지표)

평가영역	평가항목	배점	평가기준	비고
1. 시설의 당위성 (10)	1.1 설립목적과 추진사업의 적합성	2	정성	
	1.2 대학발전에의 기여도	4	정성	
	1.3 연간 사업계획 및 추진 실적	4	정성	
소 계		10		
2. 경영기반 (20)	2.1 예산편성 및 집행의 타당성 (교내, 교외 지원 예산)	10	정성	
	2.2 정보화 체제의 구축 및 홍보 (홈페이지 공지사항, 인터넷, 지면광고, 언론매체 등)	10	정성/ 정량	
소 계		20		
3. 사업실적 (60)	3.1 시설 유형별 지원 실적	(40)	정량	교육연수기관
		30	정량	실험·실습 서비스기관
	3.2 교내외 기관과의 교류 및 협력 실적	10	정량	
	3.3 인력, 공간 및 예산 투입에 대비한 사업성과	10	정성	
	3.4 이용자의 만족도(설문) 조사 결과	10	정량	
소 계		60		
4. 활성화 의지 (10)	4.1 전주기 평가결과 개선 노력	5	정성	
	4.2 이용자 만족도(설문) 결과 개선 노력	5	정성	
소 계		10		
합 계 [4개영역, 11개 지표]		100		

[부 록 8] 연구시설 평가결과

시설명	연구소의 운영 및 기반조성	연구활동 실적	학술활동 실적
IDEC 충북대 지역센터	8	24	8
건설기술연구소	13.2	38	18.6
과학교육연구소	9.6	25	10.6
교육개발연구소	10	45	11.2
국가미래기술경영연구소	8	24	8
국가위기관리연구소	18.8	52	15.2
그린에너지연구소	12.4	46	12
기초과학연구소	17.2	58	20
나노과학기술연구소	11.6	57	9.4
노화연구소	14.4	38	12.2
농업과학기술연구소	18.4	46	20
동물생명과학연구소	8	24	8
동물의학연구소	12.4	35	9.4
러시아알타이지역연구소	13.6	46	16
바이오연구소	12.8	35	14.8
법학연구소	18.8	44	20
보안경제연구소	8	30	8
빅데이터연구소	12.4	59	14.4
사회과학연구소	17.2	33	17.6
산업경영연구소	8	24	8
산업과학기술연구소	14.4	39	12.2
산업응용수학연구소	11.6	36	14.8
생물건강산업개발연구센터	10.4	43	9.4
생태환경독성연구소	9.2	39	12.2
생활과학연구소	14	52	20
약품자원개발연구소	13.2	50	14.8
연초연구소	8	24	8
우암연구소	12.8	45	8
유럽문화연구소	11.6	39	12.8
의학연구소	15.6	33	12.2
의학정보센터	14	31	9.4
인간심리연구소	10.4	40	8.8
인문학연구소	12.4	54	15.2
종양연구소	14	37	8
줄기세포,재생의학연구소	11.6	24	8
중국학연구소	12.8	46	14.4
중원문화연구소	9.2	55	8
천체물리연구소	13.6	55	10.8
첨단원예기술개발연구센터	10.4	45	8
컴퓨터정보통신연구소	12.8	47	18.6
평생체육연구소	10.4	25	8.8
한국지방교육연구소	8	24	8

[붙임 9] 비연구시설 평가결과

시설명	경영기반	사업실적	시설의 당위성	활성화 의지
건강센터	18	51	9.0	8
공과대학부속-공장	18	54	9.2	6
공동실험실습관	16	56	8.8	8
공학교육혁신센터	18	58	8.8	8
과학영재교육원	8	24	4	4
교육혁신연구원	16	58	10	10
교직부	16	54	9.2	5
국어문화원	20	58	10	6
기록관	8	24	4	4
농생대부설-농업과학기술센터	18	46	8	8
농생대부설-식물종합병원	18	58	10	7
농생대부속-농장	18	56	8.4	6
농생대부속-동물자원개발센터	12	48	6.4	8
농생대부속-학술림	18	58	10	8
대학일자리센터	8	24	4	4
법전원부속-리걸클리닉센터	10	46	8.8	4
사범대학-교육연수원	16	56	8.8	7
사회봉사센터	20	56	9.2	5
생활대부설- 보육교사교육원부속어린이집	8	24	4	4
수의대부속-동물병원	18	52	10	6
신문방송사	16	52	8.8	6
실험동물연구지원센터	16	58	10	7
약대부속-실습약국	12	32	8.8	6
약대부속-약초원	18	54	8.4	6
의대부속-의학교육실	18	46	8	6
인권센터	10	26	5.2	5.5
인재양성원	16	54	10	9
자연대부설-과학기술진흥센터	8	24	4	4
장애지원센터	18	60	9.2	5
천문대	16	58	8.8	7
체육진흥원	16	50	8.8	4
출판부	16	42	8.8	6
현장실습지원센터	14	32	9.2	4



별첨 자료

충북대학교 평가 규정

제정 2009. 2. 27. 규칙 제840호
제1차 개정 2010. 12. 16. 규칙 제942호
제2차 개정 2011. 1. 6. 규칙 제959호
제3차 개정 2011. 12. 30. 규칙 제1042호

제1조(목적) 이 규정은 충북대학교(이하 “이 대학교”라 한다)의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교운영에 대한 평가에 필요한 사항을 규정함을 목적으로 한다.

제2조(용어의 정의) ① “자체평가”라 함은 총장이 주관하여 실시하는 이 대학교 전체 및 분야별 운영사항에 대한 평가를 말한다.

② “외부평가”라 함은 이 대학교 이외의 외부기관에서 시행하는 이 대학교 전체 및 분야별 운영사항에 대한 평가를 말한다.

제3조(평가의 구분 및 대상) ① 평가는 평가실시기관에 따라 자체평가와 외부평가로 구분한다.

② 자체평가는 행정부서 평가, 단과대학 평가, 학과(부)평가, 부속시설평가 및 기타 자체평가로 나누어 각각 실시하되, 다음 각 호를 평가 대상으로 한다.

1. 행정부서 평가 : 행정부서의 담당 사무에 관한 사항
2. 단과대학 평가 : 단과대학의 운영 전반에 관한 사항
3. 학과(부) 평가 : 학과(부)의 운영 전반에 관한 사항
4. 부속시설 평가 : 부속시설(다만, 대학설립·운영규정 제4조제1항에서 규정한 교육 기본시설, 지원시설 중 공통시설은 제외한다)의 운영 전반에 관한 사항
5. 기타 자체평가 : 제1호 내지 제4호 이외에 총장이 특별히 평가가 필요하다고 인정하는 분야 <개정 2011.1.6>

③ 외부평가는 평가분야별로 종합평가, 전문분야 인증평가 및 기타 외부평가로 구분하되, 다음 각호를 평가 대상으로 한다.

1. 종합평가 : 이 대학교의 교육·연구, 조직·운영, 시설·설비 등 학교운영 전반에 관한 사항
2. 전문분야 인증평가 : 경영학, 공학, 건축학 등 전문분야의 운영 전반에 관한 사항
3. 기타 외부평가 : 제1호 및 제2호 이외에 외부기관에서 지정한 특정분야

제4조(평가 주기 및 대상기간) ① 자체평가는 1년 주기로 실시하되, 대상기간은 평가 실시년도를 기준으로 직전 1년간으로 한다. 다만, 부속시설 평가는 2년 주기로 실시한다. (개정 2011.1.6)

② 외부평가는 평가기관에서 지정한 평가 주기 및 대상기간으로 한다.

③ 「고등교육법」 제11조의2제2항에 따라 인정받은 기관이 제3조제3항제1호에 의하여 평가인증을 실시한 경우에는 이를 해당 연도 자체 행정부서, 단과대학, 학과(부) 평가로 갈음할 수 있다. <개정 2010.1.5>

제5조(평가기획위원회) ① 평가업무의 종합적 심의를 위하여 평가기획위원회를 둔다.

② 평가기획위원회는 기획처장, 교무과장, 학생과장, 평가지원과장, 총무과장, 학술연구부장, 입학관리과장과 총장이 임명하는 이 대학교 교직원을 포함하여 15인 이하의 위원으로 구성하되, 위원장은 기획처장이 된다. <개정 2011.12.30>

③ 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없는 경우에는 위원장이 미리 지명한 위원이 그 직무를 대리한다. <신설 2011.12.30>

④ 평가기획위원회는 다음사항을 심의한다.

1. 평가종합계획에 관한 사항
2. 평가관련 규정의 제·개정에 관한 사항
3. 자체평가의 평가항목·평가기준 및 평가방법 등에 관한 사항
4. 평가결과 및 활용에 관한 사항
5. 그 밖의 평가에 관한 주요사항

⑤ 평가기획위원회는 재적위원 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

⑥ 평가기획위원회의 임명직 위원의 임기는 2년으로 한다.

제6조(평가연구위원회) ① 평가업무의 원활한 수행을 위하여 평가분야별로 평가연구위원회를 둘 수 있다.

② 평가연구위원회의 위원은 이 대학교 교직원과 평가 관련 분야의 외부전문가 중에서 총장이 15인 이하의 위원으로 구성하되, 위원장은 위원 중에서 호선한다.

③ 위원장이 부득이한 사유로 직무를 수행할 수 없는 경우에는 위원장이 미리 지명한 위원이 그 직무를 대리한다. <신설 2011.12.30>

④ 평가연구위원회는 다음사항을 담당한다.

1. 평가종합계획의 수립
2. 자체평가의 평가지표 개발 및 평가편람 작성
3. 자체평가 수행 및 평가결과보고서 작성
4. 외부평가의 평가지표실적보고서 작성

⑤ 평가연구위원회는 재적위원 과반수의 출석과 출석위원 과반수의 찬성으로 의결한다.

⑥ 평가연구위원회 위원의 임기는 해당 평가분야별 평가기간으로 정한다.

제7조(평가계획의 수립 및 공고) ① 평가 주관 부서의 장은 매년 평가실시를 위한 기본계획을 수립하여 총장에게 보고하여야 한다.

② 총장은 매년 평가 실시를 위한 기본계획을 평가대상 기관 및 부서에 통보하여야 한다.

제8조(평가기준 및 방법) ① 자체평가의 평가기준은 평가연구위원회에서 작성하고, 평가기획위원회의 심의를 거쳐 총장이 결정한다.

② 자체평가의 평가방법은 서면평가로 하되, 필요한 경우 현장방문평가, 그 밖의 방법으로 평가를 할 수 있다.

③ 외부평가는 평가기관에서 지정한 평가기준 및 방법에 따른다.

제9조(평가자료 제출) 평가대상 기관 및 부서에서는 이 대학교 또는 외부기관에서 실시하는 평가에 대비하여 자료 준비를 하여야 하며, 평가자료 제출 요구시 기한 내에 제출하여야 한다.

제10조(보고서 작성 및 평가결과 통보) ① 자체평가는 평가연구위원회에서 평가결과보고서를 작성하여 평가기획위원회 심의를 거쳐 총장에게 보고한 후 해당기관에 통보한다.

② 외부평가는 담당부서 또는 평가연구위원회에서 평가 자료 또는 보고서를 작성하여 총장에게 보고한 후 외부평가기관에 제출한다.

제11조(재심 청구) ① 자체평가결과에 이의가 있는 기관 및 부서에서는 총장에게 평가결과 통보일로부터 7일 이내에 재심을 청구할 수 있다.

제12조(평가결과의 조치 및 활용) ① 자체종합평가 주관부서의 장은 인터넷 홈페이지 등을 통하여 자체종합평가결과를 공시하여야 한다.

② 부속시설평가결과 연속 2회 이상 사업실적이 저조한 부속시설에 대하여는 통합 또는 존폐여부를 결정한다. 다만, 평가결과 폐지대상이 되는 부속시설 중 이의가 있는 부속시설은 이의를 제기할 수 있으며 이에 관한 세부사항은 총장이 따로 정한다.

③ 총장은 평가결과를 대학 발전계획과 전략 수립, 학과(부) 특성화 및 행정적·재정적 지원 등 학내 제반업무에 활용할 수 있다.

제13조(수당 등) 평가연구위원회의 위원에게는 예산의 범위 내에서 연구비 또는 수당을 지급할 수 있다.

제14조(기타사항) 이 규정 시행에 관하여 필요한 사항은 총장이 따로 정한다.

제1조(시행일) 이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

제2조(관련규정 폐지) 이 규정의 시행과 동시에 충북대학교부속시설평가규정은 폐지한다.

제3조(경과조치) ①이 규정의 시행과 동시에 충북대학교 부속시설평가기획위원회 및 부속시설평가연구위원회의 임명직 위원은 이 규정에 의하여 각각 평가기획위원회 및 평가연구위원회 위원으로 임명된 것으로 보고 그 임기는 잔여기간으로 한다.

②제3조제2항제2호의 학과(부)평가는 2010. 1. 1부터 적용한다.

부 칙(개정 2010. 12. 16. 규칙 제942호)

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

부 칙(개정 2011. 1. 5. 규칙 제959호)

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.

부 칙(개정 2011. 12. 30. 규칙 제1042호)

이 규정은 공포한 날부터 시행한다.