

[붙임 10]

심사 의견서

구분	의견내용
	<ul style="list-style-type: none">- 수평, 수직적 조닝계획 우수함 (교육 / 연구 / 실험 vs 교수연구 중등)- 충북대 상징성있는 입면계획 반영 (예: 적벽돌 등)- 추후 주차덱스 부족 예상되므로 약대쪽 주차장과 통합하며 주차계획시 효율 기할 수 있음.- 아트리움 상부에 환기가능한 창문설치 및 여름철 차양장치 설치.

위와 같이 심사 의견서를 제출합니다.

2020.11.10.(화)

심사위원 1. 비실명처리

충북대학교총장 귀하

[붙임 10]

심사 의견서

구분	의견내용
	<ul style="list-style-type: none">- 향후 외부 공간 계획 검토시 주라공간이 사용과 대비 부공간 활용 고려하여 주라면은 확보 할수 있도록 검토 보완 필요.- 기념차당 복크티 공간 효율성 살펴보기로 다른 용도로의 활용방안 검토 필요.

위와 같이 심사 의견서를 제출합니다.

2020.11.10.(화)

심사위원 2. 비실명처리

충북대학교총장 귀하

심사의견서

구분	의견내용
	<p>새롭게 작성되는 연구설계의 특성을 반영하면서 중부에서 아이덴티티를 적용하는데는 노력을 높이 평가합니다.</p> <p>다만, 저음 부 대역 강대설이 구름의 스펙트럼 낮은 음의 음역에 음력이 있을 수 있으므로 이기 대역의 보정을 적극적으로 검토하여 주시길 바랍니다</p> <p>설계자의 의도를 충분히 이해하고 존중하면서 우수한 연주성과 전립하기를 기원합니다.</p>

위와 같이 심사 의견서를 제출합니다.

2020.11.10.(화)

심사위원 3. 비실명처리

충북대학교총장 귀하

[붙임 10]

심사 의견서

구분	의견내용
	<ul style="list-style-type: none">- 저층부 배치계획에서 지하공간은 또한 구법시행과 연계하는 부분은 비공용부분 대검토하여 추진할 필요가 있음.- 과수 생산 단지가 다소 협소한 측면이 있으므로 형의는 거쳐 확정할 필요가 있다고 판단됨- 소음 및 환경에 고려한 공간계획은 '진행하여야 함'

위와 같이 심사 의견서를 제출합니다.

2020.11.10.(화)

심사위원 4. 비실명처리

충북대학교총장 귀하

[붙임 10]

심사 의견서

구분	의견내용
	<ul style="list-style-type: none">· 창작작 중 좋은 아이디어는 적지 않음 검토, 병, 송 등메이스, 정보화 도서관 등.· 의생명융합연구원과의 연계 계획도 검토.

위와 같이 심사 의견서를 제출합니다.

2020.11.10.(화)

심사위원 5. 비실명처리

충북대학교총장 귀하

심사의견서

구분	의견내용
	<ul style="list-style-type: none"> · 전반적인 요구 기능을 충족하는 Space programming과 기능계획이 적절함. · 신재생에너지 관련, 특히 옥상의 PV. BIPV의 구성방식에 대해 효율 극대화를 위한 최적화량을 고려하기 바람. · 실시명세 단계에서 미흡한 사항에 대해 발굴조치나 긴급히 검토하여 대응 요청. · 인근 시정과의 연계 방식. 풍노에 대한 재검토 요청.

위와 같이 심사 의견서를 제출합니다.

2020.11.10.(화)

심사위원 6. 비실명처리

충북대학교총장 귀하

[붙임 10]

심사 의견서

구분	의견내용
	<ul style="list-style-type: none">• 진출들의 용도와 기능에 대한 이해가 높아 공인예측들이 우수함.• 다만, 첨단의료산업의 증성지원 오송의 가로변에 기차하는 차이를 외장 재질나 색채의 선형이 있어 보다 미래지향적 이미지의 준공의 리플은 고민 권유 함.

위와 같이 심사 의견서를 제출합니다.

2020.11.10.(화)

심사위원 7. 비실명처리

충북대학교총장 귀하